

دیوبند اور بریلی کے اختلاف و نزاع پر

# فیصلہ کن مناظرہ

ہیجے

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی کے کٹھیری فتوے حسام الرحمن  
 کے جواب میں جناب مولانا محمد منظور صاحب نظامی کا وہ فیصلہ کن بیانیہ جو بریلی  
 کے مسند (۱۲۵۲ھ) (۱۹۳۳ء) میں دہلی میں چھپنے والے ایک ایسے مناظرہ میں  
 پیش کرنے کے لیے تیار کیا تھا جس کے لیے علامہ اقبال مرحوم پرفیسر  
 علامہ منیر علی دہلوی مرحوم اور شیخ صدوق حسن امرتسری (بیربرائشہ) حکم  
 لے چکے تھے۔ — بیان پہلی دفعہ ۱۳۵۲ھ میں معرکہ اہل علم کے ہم  
 اندہ فیصلہ کن مناظرہ کے عقب سے شائع ہوا تھا۔

ناشر

دارالافتاء

کریم پارک روڈ لاہور

دیوبند اور بریلی کے اختلاف و نزاع پر

# فیصلہ کن مناظرہ

میں

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی کے کفیری فتوے حسام المؤمنین  
کے جواب میں جناب مولانا محمد منظور صاحب فانی کا قہ فیصلہ کن بیان جو مولانا  
نے سنہ ۱۳۵۲ھ (م ۱۹۳۳ء) میں دہلی میں اپنے والد ایک ایسے مناظرہ میں  
پیش کرنے کے لیے تیار کیا تھا جس کے لیے علامہ شاکر اقبال مرحوم پرغیر  
مقررہ صغر علی مدعی مرحوم محمد شیخ صادق حسن امقرسی (یہ شریعتیہ) حکم  
لے پائے تھے۔ یہ بیان پہلی دفعہ سنہ ۱۳۵۳ھ میں معرکہ انکم کے نام  
اور فیصلہ کن مناظرہ کے لقب سے شائع ہوا تھا۔

ناشر

دارالافتاح

کریم پور راجہ راجہ راجہ

# فہرست مضامین

۳	عرضِ ناشر.....
۹	مقدمہ (بریلی کا تحفہ نقشبندیؒ — ماضی اور حال).....
۲۲	تعارف اور معذرت.....
۳۷	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر انکاد ختم نبوت کا ہتھان.....
	حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ پر تکذیبِ ربِّ العزت جل جلالہ.....
۶۴	کانا پاک ہتھان.....
	حضرت مولانا غلیل احمد صاحبؒ پر تنقیصِ شہین سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
۷۹	کانا پاک ہتھان.....
۱۱۵	خان صاحب بریلویؒ کا کراماتی اللہ.....
	حکیم الامت حضرت تھانویؒ پر توہینِ شانِ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
۱۴۹	کانا ہتھان.....
۱۷۳	تکمیلہ.....

# عرض ناشر

پاکستان کی آزاد مملکت کے قیام کے بعد اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ پاکستانی مسلمان آپس کے اختلافات کو ختم کر کے اپنی تمام سیاسی اس طوف مزبور کریں کہ اس نوازیدہ مملکت کو استحکام و استقلال نصیب ہو اور یہاں کتاب و سنت کے مطابق پورا اسلامی نظام نافذ ہو جائے اور اس طرح تمام نڈے زمین کی حکومتوں کے سامنے ایک مثالی اسلامی حکومت کا صحیح نمونہ پیش کیا جاسکے۔ مگر نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس بارہم نصب العین کی طرف صحیح معنوں میں کوئی اقدام نہیں کیا گیا اور نہ حال اور اخلاق اعتبار سے ہم دلیلی اور گرتے چلے جا رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں سیاسی لیڈروں اور سیاسی جماعتوں اور ان کے کارکنوں نے اور حکومت کے ذمہ دار عہدہ داروں نے ہر دور میں جو کچھ کیا اور جس طرح ملک کو برقرار رکھا ہے تباہ و برباد کیا وہ تو ایک ظاہر حقیقت ہے، فی الحال مجھے اس کے بارے میں کچھ کہنا مقصود نہیں بلکہ دین اور علم دین کی طرف منسوب لوگوں نے جو کچھ کیا ان کے بارے میں کہنا چاہتا ہوں۔ اگرچہ اس میں بھی شک نہیں کہ علماء کرام اور دینیات مسلمانوں کے ایک طبقہ نے اس عرصہ میں سلسلہ کوششیں کی ہیں کہ اس ملک کا آئین قرآن و سنت کے مطابق بن کر نافذ ہو جائے اور پاکستان ایک صحیح اسلامی ریاست بن جائے اور انھوں نے تمام تر جہات اسی ایک ہی مقصد کی طرف مبذول کی ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ علماء کلام نے والے کچھ لوگ ایسے بھی اس ملک میں موجود ہیں جنھوں نے اس نصب العین سے عام مسلمانوں کی ترہات ہٹانے کے لیے دوسرے شائمل اختیار کیے اور علماء حق کو بھی ان فغول مشاغل میں الجھانے اور صحیح کام

خدا کا لئے کہ ششیں کی ہیں۔ چنانچہ ان اللہ کے بندوں نے دیہندی برہمیں منہج و اخلاقت  
 کو ہر دھرم میں مادہ ملک کے ہر گوشہ میں تازہ رکھا۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس ملک میں شمس  
 بنیادوں پر دینی علوم اور دینی مسائل کی ترقی و اشاعت اور اسلامی نظام کے لیے علمی اور عملی  
 جدوجہد کا کام وہ علماء ہر کام کر رہے ہیں جو دارالعلوم دیوبند کے ساتھ یا تو براہ راست ترقی و حقیقت  
 کا تعلق رکھنے والے ہیں یا بالواسطہ اکابر علماء دیوبند کے ساتھ والیبتہ امدادی کے مستحق ہیں لیکن  
 ان علماء حق کے راستوں میں روٹے اٹھانے کے لیے اور قوم کا تعلق ان سے توڑنے کے لیے  
 کچھ ہنگامی ٹکڑے ضروری سمجھتے ہیں کہ علماء دیوبند کے خلاف ملک میں مستقل عداوت قائم رکھیں اور  
 مخفیہ تقاضوں کے تیروں سے ان کو نشانہ بناتے رہیں۔ عالم سلطان اپنی نادانی اور حقیقت پرستی سے  
 بے خبری کی بنا پر حجاب و منبر پر جلوہ گر این داخلان خوش فکر کے دایم خرب میں بغیر جانے نہیں  
 اور ان علماء و مبانیین اکابر علماء دیوبند کے بارے میں جان پہچانتے ہیں جن کی کاپاوانہ کوششوں  
 اور دینی اور علوم دینی کی خدمات جلیلہ کی برکت سے آج ہندوستان میں اسلامی ہدایت اور  
 اسلامی علوم پائی ہیں۔ یہ داخلان حق نامیاس اور سماگانی منہج دین دایمان میں متان تراشی اور  
 تحت ہر ازی سے کام لے کر اہل حق کے خلاف فضا کو ناسازگار کرنے اور ان کو دینی مقاصد  
 میں نا کام بنانے کی سعی کر رہے ہیں۔ ضرورت ہے کہ اس کی حقیقت کھول کر مباحثہ اسلامی  
 کو اس دھوکا اور فریب سے بچایا جائے۔ دیہندی برہمیں اختلاف نہایت ہی عجیب قسم کا  
 اختلاف ہے۔ یہ چند دینی مسائل کے قصہ تبیین میں باہم علمی اختلاف نہیں بلکہ بالکل الگ کر جیسا کہ  
 آئندہ اوراق کے مطالعہ سے علوم ہر گاہ اس کی سہلیت اور تازہ صوف پہنچے کہ —————  
 ————— مدنی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے علماء دیوبند کی طرف بعض کاقرانہ

حقیدے غیب کے کہ دعویٰ کیا اور قریٰ دیا تھا کہ

تجنگہاں کے یہ یہ حقیدے ہیں اس لیے وہ قطعی کافر نہیں ایسے کافر کہ جو

شخص ان کے کافر ہونے میں شک کوئے وہ بھی ویسا ہی کافر نہیں۔

اس کے جواب میں علماء دیوبند اسی وقت سے ہمارے کہہ رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں

کہ ہم پر بعض بتائے ہیں، ہمارے ہرگز یہ حقیدے نہیں ہیں بلکہ جس کسی کے بھی ایسے پاک حقیدے

ہوں ہم خود اس کو کافر اور اسلام سے خارج کہتے ہیں اور مولیٰ احمد رضا خاں صاحب لکھنؤ

جو جہادوں کا اولہ دیا ہے ان کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے بلکہ ان کا مطلب ہے کہ ہرگز

کتاب و سنت اور خاندانی سنت کے ہرگز خلاف نہیں ہے اور علماء دیوبند اپنے خاص میں

کائنات صاف اور روشن شہادت بھی دیتے ہیں۔ جس کی ایک مثال یہ ملازمین کے ٹکڑے ہیں

تلاش ہے کہ علماء دیوبند کے اس جواب کے بعد اس اختلاف کو حقیدہ کا اختلاف نہیں

کہہ سکتا اور مسلمانوں میں اس اختلاف کے اب تک باقی رہنے کا کوئی وجہ اس کے سوا کہ

میں نہیں آسکتی کہ کچھ لوگوں نے مسلمانوں میں اس اختلاف کے باقی رکھنے اور اس بنیاد پر

ان کو آپس میں لٹانے کو اپنی معنی کا اندیسا بایا ہے اور اب یہی ان کا ناجائز پیش ہے

شاید بہت سے لوگ ادا حقین سے یہ کہتے ہیں کہ سیلاب و قیام، عرس و عوال،

فائر تھیو، دسوں، چیسوں، پالیسیوں، برسی و غیرہ رسوم کے جائز و ناجائز اور حلال و

حرام ہوتے ہوئے کے بارے میں مسلمانوں کے اختلاف طبعوں میں جو لگائی اختلاف ہے

وہ اہل دیوبند و باغیوی اختلاف ہے مگر یہ سب واضح نہیں ہے کہ یہ مسلمانوں کے درمیان

ان مسائل میں یہ اختلاف تو اس وقت سے ہے جبکہ یہ بنیاد مستحکم ہی نہیں ہاتھ

مولوی احمد رضا خاں صاحب پیرا بھی نہیں چھوڑتے۔ اس لیے ان مسائل کے اختلاف کو  
دیوبندی بریلوی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔

علامہ انیسویں مسائل کی حیثیت کسی فرقہ کے نزدیک بھی ایسی نہیں ہے کہ ان کے ماننے  
نہ ماننے کی وجہ سے کسی کو کافر یا اہل سنت سے خارج کیا جاسکے یہی وجہ ہے کہ مولوی احمد رضا  
خاں صاحب اور ان کی خاص خدمت کے علامہ ہندوستان کے جوت سے علماء اور بہت سے  
جلی مطلقے لیے ہیں جن کی تحقیق اور دلائل ان مسائل میں علماء دیوبند کی تحقیق سے مختلف ہے مگر  
اس کے باوجود ان میں سے کئی بھی شیعہ کے کفر یا فہم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ عقیدہ عام  
اقرار کے تعلقات ہیں جیسے کہ علماء حق کے وہ بیان ہوتے جائیں، اس کی مثال میں حضرات علماء  
فرنگی محل (کشمیر) حضرت مولانا امین القضاہ صاحب قرآنہ علیہ صلوٰۃ و سلام علیہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب  
ابوہری قرآنہ علیہ صلوٰۃ و سلام علیہ و مولانا صاحب مہادی رحمہ اللہ سے بہت سے علماء کرام اور  
جلی مسلمین اور منافقان کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ان حضرات کا مسلک حضرات علماء دیوبند کے  
مسک سے مختلف تھا لیکن جاننے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ احترام میں کئی فرقہ شیعہ اور اہل  
بہی بھی موجود ہے۔ ان مسائل کے اختلاف کو دیوبندی بریلی اختلاف نہیں کہتے  
دیوبند بریلی کا اہل اختلاف و فتنہ ہے کہ عرض کیا گیا وہی ہے جو مولوی احمد رضا خاں صاحب  
کے کفری فتوے سے پیدا ہونے والا نظریہ کہ علوم ہو چکا کہ کس قدر بنیاد ہے کہ یہ کہہ دیا جائے  
کہ بنیاد قرار ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے علماء دیوبند کی کفری فتویٰ حضرات  
ان عقیدہ میں سے نہ صرف تبرہ اور توحاشی کرتے ہیں بلکہ وہ بھی کہتے ہیں کہ ایسے عقیدے رکھنے  
علامہ ہمارے نزدیک بھی کافر ہے اور مولوی احمد رضا خاں صاحب کے خلاف انصاف کی

حالت میں مرضہ دراز ہے ان کا دہری ہے کہ انھوں نے چاروں طرف بالکل بے اہل ختم کر کے  
نسبت کر کے اور چاروں عمارتوں میں ناجائز قطع و برید کر کے اور ان کو توڑ کر پھینک کر ہم پر یہ  
بستیاں لگائے ہیں اور وہ اپنے اس دھوئے کا خیریت و خوش اسنا قابلِ نرا یہ بے نسبت بھی نہ ہے کچھ  
زیر اور یہ حال بھی اس سلسلے کی آخری نیکوئی ہے۔

الغرض مسلمانوں کی اس قسم کی کس ضد قائم کیا جائے اور ان کی اس بارہ اور اور برائی  
پاک کر دیا جائے کہ کیا پلایا اور انھوں نے اپنی دست اور پلایا اور انھوں کے لالچ سے ان کا سب سے  
بڑا انھوں نے ہوا ہے، ہندوستان و پاکستان میں مسلمانوں کی بہت ہی کم خوش نصیب بستیاں ہیں کہ جہاں  
کچھ مسلمان اس بے بنیاد و بے بنیاد برائی کے خلاف کی گئی اور تباہ کاری سے بالکل محفوظ ہیں۔

اس حالت کو بڑے حقیقتاً اور بڑے حقیقتاً ثابت کرنے اور عام مسلمانوں پر یہ نتیجہ کرنے کے لیے  
کہ دہری احمد رضا خاں صاحب نے علماء و دینوں کی طرف کا آزاد خان کی است کہ ان کا کچھ  
بچے وہ ہرگز ان حضرات کے ساتھ نہیں ہیں علماء و دینوں کی طرف سے اس مسئلے میں بہت  
کچھ کہا اور کھایا ہے لیکن اب ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۲ء میں اسی موضوع پر بارہوی نے دہریہ  
ایک ایسے مناظرہ میں پیش کرنے کے لیے (جس کا بعد دینے کے لیے علامہ شاکر انبیاں مرحوم اور  
ان کے ساتھ دہریہ ایسی ہی منارہ شخصیت کو حکم کی تسلیم کر لیا گیا تھا) جو ایک خصل ہیں خود یہ مسلم  
مرفقا توڑ تلوہ صاحبان و ملائکہ نے علماء و دینوں کی طرح سے تیار کیا تھا جبکہ دینوں کی منارہ  
کھانہ کے قتل و لالچ کے کل میں بھی شائع ہو گیا تھا، لہذا اس موضوع پر وہ حرف آتو ہے اور  
یہ ہے کہ اس نے اس حالت کے باقی بچنے کے لیے فہرہ بارہوی کا نشان نہیں چھوڑی ہے۔



عزت ملانہ سے یہ بلیغ نایاب تھا اور ملک کے خاص حالات کی وجہ سے اس کی اہمیت  
 کی خاص ضرورت بھی نہ تھی مگر اب پاکستان کے مختلف شہروں میں اس قلم کے طبعی طور پر جنم نے اس  
 قدر تیزی کی کہ پانچ سو سالہ وحشیانہ پالیسی (پھر اس دفعہ شدت سے کہ اگر لاش ہے تو اس کا کھانکے  
 مختلف حصوں سے اس ملک کے بڑے بڑے کی اطلاع دیا جا رہی ہے جس میں ملک کو بچانے اور نفع کو ختم کرنے  
 کے لیے ضرورت تھی کہ اس ملک کو پھر شائع کیا جائے۔ پانچ سو سالوں میں امتداد و تعلق کی خفا پیدا  
 کہ خفا دہائی شہان و خلافت کو نہ کہ خفا کے علاوہ نیک اور صحیح احوال کے تذکرہ کی بنا پر ہمارا  
 ادارہ اسے شائع کر رہا ہے۔

کچھ عرصہ پہلے مصنف اشرف نے اس قلم کے متعلق ایک نہایت مفید اور بصیرت افروز مضمون  
 جن لکھنؤ میں شائع کیا تھا ہم نے مناسب سمجھا کہ مقدمہ کے طور پر اس کو بھی اس کتاب میں شامل کر  
 دیں اس پیش نظر کے بعد تحریر کر اس میں کوڑھیں گے۔ اس کے بعد مرفوعہ لکھنؤ ہی کے قلم  
 سے صفحہ ۲۲ پر تمام وصفت کے غرض سے ایک متعلقہ نوٹ ہے۔ بعد ازاں  
 صفحہ ۲۴ سے ۲۵ کتاب شروع ہوتی ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمارے اس سے خائفہ پہنچائے اور اس قلم کے فروغ دینے کا اس کو فدیہ دے جائے  
 والہم و آؤنا و آؤنا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# بریلی کا تحفہ شری قند

ماضی اور حال

مولانا محمد منظور صاحب نعمانی

اس دنیا میں بعض واقعات اس قدر عجیب و غریب اور بعید از قیاس ہوتے ہیں کہ محض ہزار ہا سرائے مگر ان کی کوئی معقول توجیہ کرنے سے عاجز رہتی ہے۔۔۔ حضرت ابیہار علیہم السلام اور ان کی دینی دعوت کے ساتھ ان کی قوموں نے عام طور سے جو سلوک کیا وہ بھی دنیا کے ایسے ہی عجیب و غریب اور بعید از قیاس واقعات میں سے ہے۔۔۔ خود اس دنیا کے پتیا کرنے والے علماء و علما نے عالمی خالق و پروردگار نے کتنے عجیب ادا ز میں اس پرست کا اقرار کیا ہے۔۔۔ يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ أَنْ يَسْأَلُوا بِأَلْسِنَتِهِمْ فَيُتَوَكَّنْهُمْ اور اُن کے ساتھ تسخارہ مستلزا ہے ہی پیش آئے۔

مثال کے طور پر صرف خاتم النبیین سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہی کی سرگزشت کو اس نظر سے حدیث و سیرت کی کتابوں میں دیکھ لیا جائے  
 آپ کو مکتبہ میں پیدا ہوئے، وہاں پہلے بڑھے، بچپن ہی سے صورت میں دلکشی و  
 محبوبیت اور عوام میں محبت و تعظیم تھی۔ اس لیے ہر ایک محبت و احترام کرتا تھا،  
 گیا آپ پوری قوم کو پیسے اور اس کی آنکھ کے تارے تھے۔ پھر حب عرب و بارک  
 مہا میں سال کی ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے عظمت و سیرت کی اس مہر بیت و محرمیت  
 کے ساتھ نبوت کا کمال اور رسالت کا جلال و جمال بھی عطا فرمایا جس کے بد سیرت  
 اور نیاں بلند ہو گئی۔ زبان سے علم و حکمت کے چشمے چھوٹنے لگے اور پیدائشی حسین و  
 جمیل چہرہ میں اب نیرنگ کا ڈر بھی چمکنے لگا۔ — پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے سک  
 ہوا کہ اپنی قوم کو توحید اور اسلام کی دعوت دیں۔ آپ نے پڑے اخص، کامل  
 محبت اور انسانی حکمت کے ساتھ دعوہ اور سوز سے بھری ہوئی اس آواز میں جس  
 پتھر بھی متاثر ہوئے نہیں رہ سکتے۔ اپنی قوم کے سامنے توحید اور اسلام کی بد و خوش  
 پیش کی جس کا حق اور مستحق ہونا اور آپ کی قوم اور ساری انسانیت کے لیے سراسر  
 رحمت ہو گا گویا بالکل برسی تھا۔ — عقل کا فیصلہ اور قلوب کا تقاضا یہی تھا کہ  
 پوری قوم جو پہلے ہی سے آپ کی گدی پر تھی اور آپ کو صادق و امین سمجھتی اور گنتی  
 مئی وہ آپ کی اس دینی دعوت پر ایک زبان ہو کر لبیک کہتی اور پیدائش و آپ پر  
 ٹوٹ پڑتی اور حکم ایک کلمہ میں تو ایک بھی کذب اور غلط نہ ہوتا۔ لیکن جہاں کہ گنتی کے

ہندو سادات مندوں کے سوا ساری قوم آپ کی تکریم اور مخالفت پر شوق ہر گئی جو  
 ہمیشہ سے صادق و امین کہتے اور حقیقت کے پھول چٹھاتے تھے۔ وہی شاعر و  
 مجزن اور معاصر کذاب کہنے لگے اور آپ کے فطرت و عصمت کی آگ بھڑک  
 ان کا مجرب ترین شرط بن گیا۔ پھر تو قریناً دس سال تک آپ کے ان ہی جاسنے  
 پہچانتے مائل نے اس قدر تسلیم کیا کہ ایسی ایسی کمینہ سرکٹیں کیں کہ خود ارشاد فرشتے  
 ان سے کہیں: مَا أَوْفَى بِإِثْقَادٍ مِثْلَ مَا أَوْفَيْتَ (اللہ کی بات میں اس کے کسی  
 بندہ کو کبھی اتنا نہیں سنا) کیا سنا کہ کبھی سنا گیا ہے)

بچہ ہی قتل ہوا ہے، ایسا کیوں نہ ہو؟ کوئی نہیں کہ سنا کہ ان دنوں مکہ میں داخلہ کر  
 خواب کر کے آدمیوں کو پاگل بنا دینے والی کوئی خاص بڑا چل سٹی جس کے اثر سے ساری  
 قوم کی قوم پاگل ہو گئی تھی اور آپ کے ساتھ جو کچھ اس نے کیا، وہ پاگل پنہ کی وجہ  
 سے کیا۔

اس کی دوسری مثال اُتھ میں بھیجی: حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق  
 حضرت عثمان غنی اور حضرت علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہم اجمعین) یہ چاروں بندگان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابہ ہیں اور اس وقت انہیں اس وقت طبع البصائر والی صحت  
 نہایت سے کچھ بھی راجحیت نہ کہنے والا ہر شخص ہوتا ہے کہ اللہ و رسول کے ساتھ اور ان  
 کے اور ان کے متوہم ہیں کے ساتھ ان چاروں بزرگواروں کی وفاداری اور ان کا بھلا  
 ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اللہ کے الی صادق بندہ اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے ان جان نثاروں نے حضور کے ننانوے سالوں کے بعد اسلام کے لیے  
 جو کچھ قربانیاں کیں اور اللہ کے مقدر میں دیں کی جو خدمات انجام دیں وہ انقلاب سے زیادہ  
 مدنی اور دنیا کے زیادہ سے زیادہ مشہور و مسلم و انعامات سے زیادہ مسلم و مستند ہیں، پھر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مواقع پر اپنے ان جان نثاروں کی بہت  
 اہم قربانیاں کا جس محبت اور قدرانی کے ساتھ اعتراف فرمایا اور ان کے مشہور و مدنی  
 ہونے اور جنت میں بھی اپنے پاس اور اپنے ساتھ رہنے کی بار بار جرح و شادی اور شادی  
 دیں وہ اپنے تئیں کی وجہ سے قریب قریب ایسی ہی تھیں اور ناقابل شکست ہیں جیسا کہ  
 حقیقہ توحید و حقیقہ قیامت اور نماز اور روزہ اور حج و زکوٰۃ کا اصل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی قیامت سے ہر تعلق غیر مستند اور غلط ہے۔ لیکن غصہ کیجئے اس امت کی  
 تاریخ کا یہ کیا عجیب و غریب انداز قابل غم واقعہ ہے کہ اسلام کے بحل ابتدائی زمانہ میں  
 خود مسلمانوں میں ایسے سنگدل فوجی پیدا ہوئے جن کی خصوصیت اور جی کا اختیار صرف یہ  
 ہے کہ ان کو شہر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے طویل القیام اور تہذیب و تمدن کے لیے  
 اعلان تھا اور وہ (مسلمانان) کافر و منافق اور گمراہی کے لیے پر مشہور تھے اور اب  
 تک بھی یہ فوجی دنیا میں موجود ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے قدیم ترین فرقہ  
 شیعہ کی خصوصیت اور اس کا اقتدار یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت  
 عثمانؓ کی عداوت و بدگئی اور ان کے عمن و غرض ہر سے سے انکار ان کے درجہ  
 کو زیادہ کم از کم ان کا ناجائز شمار ہے اور اس معاملہ میں ان کا ظنا اور جنون اس حد کو پہنچا

ہوا ہے کہ ان کے بہت سے چٹائی کے مذہب اور تعلیم یافتہ افراد تہذیب و اداری کے اس فائدہ میں بھی اپنے اس حال کے اظہار سے نہیں شراکتے کہ ان ہندوؤں کی تعریف و تحسین میں کسی اور کا بھی کہہ کر ان کے لیے ناقابلِ بداشت ہے اور اس کے برعکس ان کی ہستیاں پر تہتر ایزی ان کا محبوب ترین مشنکہ اور ان کے نزدیک کارِ ثواب ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ اسے کیا کیجیے !

غلاب متل ہمارے کچھٹیوں کو ترچھوڑ دیجیے اور پھر شخص سے دل سے غلامی کرنے کی کسی کی متل بھی، وہ لوگوں کے اس طرزِ عمل کی کوئی معتدل ترجیح کر سکتی ہے؛  
 کہ اگر سنا ہے کہ اس فرقہ والے سب پاگل اور متل عام سے محروم ہیں، واقعہ یہ ہے کہ ان میں بڑے بڑے تعلیم یافتہ، بڑے بڑے دانشور اور ایک سے ایک ذہین فاضل ہر نسل میں رہتے ہیں اور کچھ بھی مریض ہیں۔ بلکہ اس فرقہ کے جن ممتاز مصلح اور مصلح بنے خاص اسی موضوع (مطالعہ غلاب) پر پیچیدہ منہجیں کتابیں لکھی ہیں، ان کی ہر کتابی شاہد ہیں کہ وہ نہ پاگل ہیں نہ بے خبر جاہل ہیں، بلکہ ————— اَللّٰهُ عَلٰی وَجْہِہِ الْکَاثِلِ حَبِیْرٌ مُّؤْمِنٌ۔

یہی حال ان کے اصل حریت اور مقابلِ غیرت یعنی خرابی و فاسد کا ہے ان بد بختوں کے نزدیک نہایت حضرت علی کریم رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) ایسے بددین ہیں اور ان کے دشمن اسلام، ایسے مجرم اور گمراہ زندقہ خیز تھے کہ ان کو غم نہ دینا نہ صرف کارِ ثواب بلکہ ان کے قاتل کے جنت میں پہنچنے کا یقینی ذریعہ تھا، مرنے والے نے کھا ہے کہ جب

شقی ابن عجم نے یہنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملا کہ اے مارکب اور اس کو معلوم ہو گیا  
 کہ مارکب جو پوٹا اور حضرت سعد بن ابی وقاص کی زندگی حرم کر دینے کے لئے منصوبہ میں وہ کہیں  
 ہو گیا تو گرفتار ہونے کے باوجود کہتا تھا کہ قُرْتُ وَ سَابَ الْکُبْرُ (اس بخت  
 کا مطلب یہ تھا کہ (ستیا) علی کرماں و خن میں بڑا ہے اور ان کی بیٹی جہاں علی کے  
 میں نے نجات اور جنت حاصل کرنے کا سامان کر لیا، اور خواہ اس زندگی میں اب کچھ  
 بکھری گئے، لیکن مرنے کے بعد آخرت کی کبھی نہ ختم ہونے والی زندگی میں میرا یہ حق  
 بچے جنت میں ضرور پہنچا دے گا) — بتائیے اگر عقل بیماری اس گلہ اور  
 عقل و عقل کی کیا توجہ کہے؟ — جو لوگ آسنا کے ذریعہ ابھی علم احساس کے  
 اندک کے مہلت سے واقف نہیں ہو جاتے ہیں کہ یہ فرزند بھی پاگل اور ان کی پڑ بھلائی  
 کا فرزند تھا، جبکہ ان میں بہت سے اچھے خاصے علم و فہم والے بھی تھے اصل  
 بات یہ ہے کہ جب کوئی شخص جنت مل یاشت جاہ یا ایسے کسی اور غلط جذبہ کے  
 تحت کسی معاملہ میں خشک ہدایت کے بجائے اپنے نفس کی خواہشات اور اپنے ذاتی  
 جذبات و خواہشات کی پیروی کا مصداق کر لیتا ہے تو کم از کم اس نامناسب طریقہ سے  
 حق پرستی کی صلاحیت اور فہم سلیم کی مدد اس سے چھین لی جاتی ہے اور پھر اظہار  
 فضل و پرورش رکھنے کے باوجود اس سے اس معاملہ میں ایسی ایسی حرکتیں سرزد ہوتی  
 ہیں کہ عقل سلیم ان کی کوئی توجہ بھی نہیں کر سکتی۔ ایسے ہی لوگوں کے تعلق قرآن کا بیان  
 ہے اَلَهُمْ کَلْبَتْ لَا یَتَّقُونَ ۖ اَیَادِیْہُمْ اِذَا نَیَّسُوا یَکَاۤءُ اَلَهُمْ اَلَهُمْ

لَا يُعْبِرُونَ بِهَا إِن هُمْ إِلَّا صَعَالَةٌ مِرْلٌ هُمْ أَصْلٌ -

محل و خمد کی گراہی کی ایسی شاہیں اسلامی تاریخ کے بعد کے زعماء میں ہیں  
بجرح و طعن نہیں اور مختلف زمانوں میں ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں جنہوں نے اپنے  
زمانہ کے اچھے سے اچھے اور نہایت نیک میراث پرندوں کی عداوت و دشمنی و بدگئی  
و ایذا دہانی کو اپنا خاص مسئلہ بنایا، بلکہ شاید امت کے اکابر و ائمہ میں سے شاذ و نادر  
ہستیاں ہی ایسی ہوں گی جن کو تربت کی اس میراث سے حسد نہ بطور

شیخ آغا علی شکی نے طبقات الشافعیہ لکھیں ہیں، لیکن وہ غصہ کے ساتھ لکھا ہے:

مَا مِنْ إِمَامٍ إِلَّا وَقَدْ	أَقْبَتَ لَا كَوْلَ إِمَامٍ إِلَّا نَبِيٌّ سُبْحِي
طَلْعَ فِيهِ طَائِفُونَ	كُلُّهُمْ كَفَرُوا وَالْوَلِيُّ لَمْ يَكُنْ لَهُ حِلٌّ وَلَا شَرَفٌ
وَهَلَكَ فِيهِ هَالِكُونَ	لَمْ يَبْنِ بِإِجْرَاءِ جَمِيعِ الشَّيْخِينَ كَسَمْعِي
	كَرَكَ بَكَ بَدَنِي وَلَمْ يَكُنْ يَحْتَسِبُ

اس وقت جس ائمہ سنیوں اور شیعہ کے متعلق کہہ عرض کرنا ہے وہ بھی  
اسی مسئلہ کی ایک کڑی ہے۔

اے اہل دل و ہر گریہ! مجھے نہیں ان کے کانوں کی گریہوں سے سنتے نہیں۔ ان کی آنکھیں ہر گریہ  
اس سے دیکھتے نہیں، یہ تو بس ہفتوں کا عرصہ ہے جو ان سے بھی گئے گئے عداوت و دغا و گراہی۔



حقیقتوں کا پہلا علم تو اللہ تعالیٰ ہی کہنے لیکیں جہاں تک بشری معلومات اور  
اطلاعات کا تعلق ہے اپنے دل کے پورے اطمینان کے ساتھ اور بلا غلبہ تردید کہا  
سکتا ہے کہ حضرت سادہ علیؑ و شاہ عبدالعزیزؒ کے بعد تیرہویں صدی ہجری (اور  
انیسویں صدی عیسوی) میں ان کے اخلاف و وارثین حضرت شاہ اسماعیل شہید و حضرت  
سید احمد شہید اور ان کے رفقاء سے اشکِ مہا میں جو قربانیاں دیں اور اسعہ کے فرزند  
اود اس کی سرسبزی کے لیے جو بختیں کیں یہاں تک کہ بلا کرٹ کے معرکہ میں ماسی  
ماہ میں اپنی جانیں بھی قربان کر دیں، اور پھر ان کی اپنی بیٹوں اور قربانوں کا یہاں کے  
مسلمانوں پر جو اثر پڑا اود اس ملک میں دینی کی جو تہذیبِ ظہور میں آئی اور صلوات و تقویٰ  
اور تعلق باللہ اور روحِ جہاد و اتباعِ سنت کے صفات کو جو نئی زندگی اس ملک میں ملی  
اور ان صفات میں خود ان ہندوؤں کا جو حال تھا، ان سب چیزوں کو پیش نظر رکھنے کے  
بعد اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ یہ حضرات اس دہرہ میں اللہ تعالیٰ کے خاص و معتبر  
بندگان ہیں۔ ————— پھر بعد کے دہرہ میں (یعنی تیرہویں صدی کے اواخر اور  
چودھویں صدی کے شروع میں) ان ہی مجاہدینِ ملت اور حبیبینِ امت کے علی و دلائل  
عزیزین حضورِ مہا تھا کہ ہم ان کی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور ان کے  
خاص رفقاء کو اللہ تعالیٰ نے اس ملک میں اپنے مقدس دین کی حفاظت و خدمت کی جو  
توفیق دی اود ان کی جہادِ جہد سے جو حمد و ثناء و اعظام اسوی تعلیمات کی اس ملک میں  
جواستقامت ہوئی اود علم و عمل اور عشق و فناءیت کی جابجاستقامت کے لفظ سے خود بخود ظاہر

لاجر حال تھا، اور یہ بہادر کہ سنات اُن کے ذہیر امت کے خاتم طبقات میں پہنچے  
 پہلے پڑھیں، اسی سب چیزوں کو ان کے اثرات و اثرات کو اگھل سے دیکھنے  
 کے بعد دل کو اس میں خواہش نہیں رہتا کہ یہ حضرات اس اُن کے خاص بنیاد میں سے  
 تھے جس کی شانہائی نے اپنے وہیں کی خدمت اور توحید و سنت کی شامع کے لیے  
 اور ان کے خوب کو اپنے خاص تعلق کے واسطے میں لیا تھا۔ — لیکن رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اعدا آپ کے خلفائے راشدین کی وراثت و ریاست میں ان بنیاد میں  
 خدا کے ساتھ بھی تھا کہ اس دور میں کہ ایسے رگ بھی پیدا ہوئے جنہوں نے اسی حضرت  
 کو بنام کرتا اور ان پر حملہ تہمتیں لگا لگا کر مسلمانوں میں ان کے خلاف نفرت پیدا کرتا  
 دینا شروع بنایا۔ —

تیرہویں اور چودھویں صدی کے ابن مہاجرین فی سبیل اللہ اور مظلومین و  
 شریعت و مصلحت است کے خلاف فتنی بازی اور فتنہ انگیزی و انفرجہ دانی میں اس  
 قدر کے جن صاحب نے سب سے زیادہ حصہ لیا اور جز و الہی توئی یکبارہ کے  
 و صدائے نبی و بریلی کے مولیٰ احمد رضا خان صاحب ہیں جو اپنی اس مخفیہ بازی ہی  
 کی وجہ سے یہ مقام حاصل کر چکے ہیں کہ ایمان و لادوں کی ہے پناہ جھنڈ کی مثال میں حاملہ  
 سے ان ہی کا نام ملے جو حرب اللش کے مبالغہ پر آتا ہے۔

ابن خان صاحب نے پہلے قمر صمدی حضرت شاہ اسماعیل شاہ کو اپنی بدگوئی  
 اور فتنہ بازی کا نشانہ بنایا اور اپنے رسائل اور خطوط میں ایسے ایسے گندے اور غیبت

جیسے ان کی طرف منسوب کیے جو کی قتل سے بھی ایمانی نہیں لڑتی ہے۔ برسوں  
 ان ہنگامہ کار کا یہی مشغلہ ہوا ایک ایک سال اور قریب میں، وہ خدا کے اسی شہید کو شہر شہر  
 اور پختہ پختہ وجہ سے کافر ثابت کر کے، اپنے شوخی و غلیظ کا سلاہو کرتے رہے۔

اس کے بعد انھوں نے اسی دل آہنی عوامی کے علمی و روحانی دائرہ میں حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم، انورؑ اور حضرت عرفان شہید احمد گنگوہیؒ وغیرہ اکابر جماعت و جمہور کو اپنی شوخی  
 و غلیظ کے نیچے بہتہ بکھا اور پھر مدعی ہوا کہ ہر ایک کی بدگرائی اور تکذیب کر کے ان کے  
 ساتھ میں حاضر اور دعوت میں نئی کامیابی کئے۔ — سب سے پہلے سندھ  
 میں اپنی کتاب "اعتقاد السنہ" میں ان حضرات کو انکار و نفی سے لے کر تکذیب تک اور ان کے ساتھ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت و ولایت کا برم قارہ کر کے ان کی نفس کشی کی۔ —

لیکن ان کی قوسے باری اور کامرانی چھٹک نہایت جہانم اور دواہر چلی غی اس لیے اس  
 لاگتی فرشتوں پر یہاں تک کہ وہی برادران کی غلیظی گئی تھی انھوں نے بھی کوئی دوش نہیں لیا  
 مگر انہی احمد و عاصماں صاحب نے اپنے قوسے کا یہ حشر دیکھ کر ایک یا سترہ لایا

۱۲۲۳ء میں انھی ہنگامہ کار کی تکذیب کا ایک موزی انھوں نے مرتب کیا جس میں ان کا جہنم  
 نوب اور تکذیب سے حضرت ولایت حضرت رسالت جیسے مرتب کفریات کو لیں ہنگام  
 کی طرف غور کر کے ان کی قتل و غیبت کی، ایسی غلیظ تکذیب کہ شخص ان کو سلطان ماننے یا ان  
 کے کام کرنے میں شک بھی کرے، اس کے بارے میں بھی کھا کہ وہ بھی قلعی کافر و کافر  
 سے خارج اور جہنمی ہے۔ — تکذیب کی اس سراسر جھل اور غیبتانہ دواہر کر کے

مراد علی احمد رضا خان صاحب اسی سال ہمارے گئے اور تکتہ بختہ اور مدینہ طیبہ کے حضرات  
 علماء و مفتیین کے پاس پہنچ کر نہایت ہی عیارانہ اور پُر فریب آغاز میں ان حضرات  
 سے فریاد کی کہ ہندوستان میں اسلام پر پڑا سخت وقت آگیا ہے مسلمانوں ہی میں بعض  
 لوگ ایسے ایسے کافرانہ عقائد رکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور عام مسلمانوں پر ان کا اثر  
 پڑ رہا ہے۔ ہم فریاد اس فتنہ کی روک تھام کر رہے ہیں مگر اس مہم میں ہم کو آپ کی ہمدردی  
 کی ضرورت ہے کہ ان بدعتیہ لوگوں کی تکفیر کے اس فتوے کی آپ حضرات بھی تصدیق  
 فرمادیں، چونکہ آپ اللہ کے مقدس اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک شاہد کے ہونے  
 نہیں اس لیے دینی رہنمائی کے بارے میں ہندوستان کے ہم مسلمانوں کو آپ ہی حضرات پر  
 پورا اعتماد ہے اور اس وجہ سے اس فتوے پر آپ ہی کی تصدیقی تحریر ہندوستان کے  
 عام مسلمانوں کو گہروں پر دی جائے گی اس سبب میں مجھے سے مدد کتنی نہیں قدر جتنے ایسا شیوہ  
 ہے کہ ان کا ایمان پر قائم رہنا مشکل ہے، اللہ اللہ دے خدا کے شہداء انبیاء علیہم  
 السلام کے شکر بخود ہی کے شہسارو !!

الغرض مولوی احمد رضا خان صاحب نے اُن علماء حرمین کے سامنے جو اصل  
 واقعات سے بالکل بے خبر تھے اور اندوہ زبان سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے ان  
 علماء مراد علی احمد رضا خان صاحب نے جو فتویٰ صادر کیا تھا وہ کہ تمام اوجہ کے نام سے  
 چھپ کر شائع ہوا۔ اس کی تائید کا حال اندھوہ ہے... مجھ نے آنسوؤں اور جھٹکاتوں سے دل کے  
 تکیوں پر ہندوستان کو متلاش کرنا کہ کون کون سے لوگوں نے احمد رضا خان صاحب کی تمام اوجہ کی  
 تائید کا حصر کر دیا ہے۔ ہم نے تو مولانا احمد رضا خان صاحب کا حال اور حال کو دیکھا ہے۔

اکابر جماعت دیوبند کے دو کتابیں بھی نہیں پڑھ سکتے تھے جس کی طرف مولوی احمد رضا خاں صاحب نے انکا ختم نہایت وغیرہ کفریہ مضامین غریب کیے تھے اپنا یہ جعلی فتویٰ اس خدا دہی اور اس تمسید سے پیش کیا کہ گویا ہندوستانی مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت اس میں اس فتوے سے اور اس پر عمل و سرحد میں کی تصدیقی ٹھہری نگہ جانے سے وابستہ ہے اگر یہ نہ ہو انکو گویا دوسرا تہجد بھی اور مرد و عورتیں گے۔ — ہود ما فہم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مذکورہ متکرر اور مدینہ طیبہ کے مسند سے نیک دل علماء نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی ان سب باتوں کو واقعہ سمجھا اور اس کے بعد حکما کہ ان کو چاہیے تھا انھوں نے پچھلے دیوبندی پچھنس کے ساتھ اس تکویری سوے پر نقد و تہقیر لکھ دیں لیکن بعض اہل فراست کو اپنی ایمانی فراست سے اور بعض کو دوسری اطلاع سے اس معاملہ میں شک ہو گیا، اور انھوں نے احتیاط لیا اور اس حال میں پچھلے سے ہی گئے۔

قصہ مختصر یہ کہ مولوی جس کی بنیاد محض غلط بیانی اور افتراء پر دہریہ ہتھیار ہندوستان کو کھساکہ لکھ رہے تھے اس سے نہ لگ کر گیا اور ایک شور و ہنگامہ برپا کر دیا گیا کہ ہندوستان کے ان مشاہیر علماء کرام اور جماعت دیوبند کے اکابر عظام (حضرت مولانا محمد تاج محمد انور، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا فاضل احمد صاحب سہارنپوری اور حضرت مولانا مفتی محمد صاحب تھانوی) کے متعلق مذکور اور مدینہ طیبہ کے علماء و مفتیین سے بھی یہی خبری (یا سچہ کہ) (معاذ اللہ) بہت سے قطعی کافر اور کفر مند ہیں کہ جو شخص ان کے

منہ اس کی پھر وہ تحصیل رسالہ "اشہاب الناقب" میں دیکھی جاسکتی ہے۔

کافر اور ناری ہونے میں شک کرنے وہ بھی کار اور جنتی ہے۔

اسوں کوئی شبہ نہیں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس چال لے سکتی  
مسلمانوں میں ایک طرف ان قند کھڑ کر دیا اور شاید ہزاروں یا کھولیں ملوہ دل بندے  
جو مولوی احمد رضا خاں صاحب کی فتنے بازی سے باطل متاثر نہ تھے وہاں اور ہیں کے  
ہم سے اس فتنہ میں متلو ہو گئے ہاں سے وہ جنگ جن کی تمام تر توجہ اس وقت ہفتی  
میں اسلام کی مخالفت کے بنیادی کاسل دس تو تسلیم اور اصلاح و تربیت وغیرہ پر مرکوز  
تھی اور جنہوں نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تکذیبی سرگرمیوں کی طرف کبھی کوئی توجہ  
نہیں کی تھی۔ جب ایسے لوگوں سے الجھتا اور ان کی افتر اپہاڑیں کا جواب دینا بھی جی  
کے اشعل اصذوق کے خلاف تھا صاحب انہوں نے دیکھا کہ اللہ کے بندوں کو علماء  
عرہ میں کے کاموں سے دھڑک دیا جا رہا ہے اور وہ بیچارے اس غریب میں اگر فتنہ میں  
جھلنا ہو رہے ہیں تو ان حضرات نے بھی اس غریب کو پدہ پا کر کے اصل حقیقت کا  
ظاہر کرنا اپنے لیے ضروری سمجھا۔ — چنانچہ حسام الحرمین میں جن چار تہذیبی  
بورگلوں کی طرف عقائد کفریہ و فتنہ کے کٹھنیر لگائی تھی، اُن میں سے جو دو ہنگامی  
حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور خدام اللہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب  
سار پرستیؒ اس وقت اس دنیا میں رونق افروز تھے۔ انہوں نے اسی زمانے میں  
اپنے بیانات دیے، جی میں اُن کفریہ عقائد سے اپنی راست ظاہر کی اور مصافحہ کیا کہ  
حسام الحرمین میں جہادی طرف جو عقائد مولوی احمد رضا خاں صاحب نے فتنہ کیے

ہیں۔ وہ ان کا ہم کا سخن بافرا ہے۔ اچھے متہدے دکن والوں کو ہم خود بھی کافر جانتے  
 ہیں۔ ان برہمنوں کے بیانات اُس دور کے رسائل المساب الدیار اور  
 قلع الرتن دیویوں ہی وقت شاخ ہو گئے تھے جبکہ حضرت قاضی کا بیان تو ایک  
 حقیر اور ستل سالہ کی صدف میں بسط البنانی کے نام سے بھی شائع ہوا تھا۔

اُس زمانہ میں ایک خاص واقعہ یہ بھی پیش آیا کہ مولیٰ احمد ضلعان صاحب  
 کے جانشین والہی آجاسے کے بعد عزمین شریعین میں خاص کر دینہ طیبہ میں اس کا  
 چچا جہا کہ ہندوستان کے اس مولیٰ نے جن درگاہ کی تکفیر کی قصہ نہیں کرائی ہیں ان کے  
 حقائق کے ارد میں اس نے غلط بیانی کی ہے۔ یہ سن کر وہاں کے بعض علماء نے کلام غلط  
 علمائے دیوبند کی طرف رجوع کے معاملہ کی تحقیق کرنا ضروری سمجھا، یہاں پر مولیٰ احمد جہا  
 نعل صاحب نے تمام احمقوں میں ان حضرات کے متعلق جو کہ لکھا تھا اور دیکھا۔ عزمین کے  
 تہذیب میں ان کی طرف سے انیس و حضرت پیدا کرنے کے لیے جو کہ اس کے سازشیں  
 کیا تھا۔ اس سب کو پیش نظر رکھ کر ان حضرات نے ۱۲ سو روپے ترسب کیے اور علماء  
 دیوبند سے ان کا جواب چاہا، یہ سب سادہ علماء دیوبند کے عقائد اور ان کے مسلک  
 مشرب ہی سے متعلق تھے۔ یاں سے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سانبہ دیوبند نے  
 ان کا مستقل اور مل جواب تحریر فرمایا جس پر اُس دور کے جامع دیوبند کے قوت  
 سب ہی ائمہ و شاہیر نے تصدیقات کیں اور وہی جوابات عزمین شریعین اور ان کے  
 علماء معصوم شام و غیرہ محاکب اسلام کے علماء اور اہل قریٰ کے پاس بھی بھیجے گئے جس کی

اس تمام حضرت نے بھی تصدیق اور تائید فرمائی اور لکھا کہ یہی عقیدہ سے اہل سنت و اہل حدیث کے  
 ہیں اور ان میں کوئی ایک عقیدہ بھی عقائد اہل سنت کے خلاف نہیں ہے۔

یہ سارے سولات و جوابات اور ہندوستان اور عرب میں شریعتیں اور دوسرے مذاہب  
 اور یہ کے علماء کرام کی تصدیق و تائید اسی زمانہ میں لندن ورج کے ساتھ ایک ضخیم رسالہ کی  
 صورت میں الطبعیات لدفع التلبیسات کے نام سے شائع ہو گئے تھے۔  
 پھر اس وقت سے اب تک بار بار یہ رسالہ چھپ رہا ہے، وابتداء یہ ہے کہ خدا کرے  
 طالبان حق کے لیے جلد ہی رسالہ اس سلسلہ میں کافی تھا اور اب بھی کافی ہے۔

اس کے علاوہ اس حضرت اکابر کے تحفہ اور خدمات میں سے حضرت مہاشیہ میں لکھ  
 صاحب مدنی اور حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب پانڈوی نے (جو اس وقت  
 جماعت دیوبند کے قزاقان علماء و فضلاء میں سے تھے) مولوی احمد رضا خان صاحب  
 کے اس جلی فترے تمام الحوقل کے جواب میں المساب للمدارتہ الثواب الثقیب  
 ترکیبہ الخ لفظاً و معنیاً و غیرہ مستقل رسائل لکھے، جن میں پوری تفصیل اور وضاحت  
 کے ساتھ دکھایا کہ بریلی میں صاحب نے حضرت مولانا محمد محمود صاحب نازکی،  
 حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حضرت مولانا غلیل احمد صاحب ساد پوری،  
 اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانی کے اردو میں تمام الحوقل میں کیا کیا خطا و غلطیاں  
 اور ان کی جوابات میں کسی کسی تخریص کی نہیں اور علماء عرب میں کیا کیا جواب کے لیے نہیں  
 ۔۔۔۔۔ ان رسائل نے ساتھ کو اور بھی مذاہب و اصناف کو کیا مادہ گویا صحت ختم کر دی گئی



— لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب کی طرف سے تحکیم و تقویٰ کی قسم اُسی طرح جاری رہی۔ مگر ان جوابدہ کے بعد اس میں کوئی جان نہیں رہی، اور بازار سرد پڑ گیا۔

پھر ۱۳۴۰ھ (۱۹۲۸ء) میں ایسی حسام الخویں کی پہلی اشاعت سے قریباً ۲۰ برس بعد مولوی احمد رضا خاں صاحب کے انکشاف نے اس نقض کو پھر ایک دفعہ زور و شور سے اٹھایا اور پھر فتے بازی، بیچ باری اور استعارہ بازی کے ذریعہ اپنے بازار میں گری پیدا کرنے کی کوشش کی اور منگواؤں کے ساتھ عرض کرنا پڑا ہے کہ: پیاسے عام مسلمانوں کو پھر دکھا گیا کہ مذہب سے ناواقفیت اور سادہ لوحی کی وجہ سے پھر ان ختم ہواؤں کا انکار ہو رہا ہے، اور ایسے ایسے جاہل جن کو ظہر بھی نہیں آتا، ان ختم ہواؤں کی باتوں سے متاثر ہو کر اور کابو ثواب سمجھ کر اکابر علماء اور بزرگانِ دین کو لافز کئے پھر رہے ہیں مگر گھر مانہ جنگیاں نہیں اور مسواری اور عید گاہیں تک میہبان جنگِ بنی ہوئی ہیں

اس عاجزِ ناہم طور سے اسی سال دہرہ السلام دیوبند میں دورۂ حدیث حرم کیا تھا اور ختمِ اتفاق بھیجے یا سوا اتفاق کو میرے وطن اور عرب و جوار میں اس وقت اس نقشے کے شعلے عجب بھڑک رہے تھے۔ — حالات کا تقاضا بھی تھا اور جوانی کے جوش کو بھی اس میں ضرور کچھ دخل تھا کہ اس آگ کے بجھانے اور اُس کے ٹھانے والوں کا آخری مدد تک مقابلہ اور حاقب کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ پھر قریباً دس سال تک اپنے دوسرے کاروں درس و تصنیف و حیرہ کے ساتھ یہ شغل بھی سرگرمی سے جاری رہا اور یہاں بغیر کسی

تواضع اور انکسار کے اس کا ذکر کر دیتا ہی مصلحت ہے کہ اپنے نزدیک کوئی گستاخی  
 نہیں رکھی۔ جہاں خصوصیت معلوم ہوئی وہاں خود پہنچ کر اور گھر گھر کے گھیر کے ان کے بار بار  
 سے منظرے بھی کیے اور ان کے دعووں کی تردید میں چھوٹے بڑے مستقبل و حال بھی لکھے  
 (جس کی تعداد ۲۰۰ سے کم نہ ہوگی) ابکہ اب سے اکیس سال پہلے ۱۳۵۲ء میں جب  
 الغزوان باری ہوا تھا تو اس کا خاص موضوع اس وقت اسی قہنہ کا مقابلہ تھا۔

لیکن ابراہیم الغزوانؒ سے ۴۰۲ سال بعد ہی (۱۳۵۲ء میں) نظر آئے کہ  
 چند سالوں میں ایک بہت بڑی تبدیلی ہونے والی ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ ہم اپنی  
 ساری قوتوں کو اس مقام اور مسلمانوں کی اس خدمت پر لگا دیں کہ مسلمانوں کے جی میں  
 اسلامی شہر کی کمی نہ ہو اور اس مقام کے ساتھ ان کا نفس کو زندہ نہ رہے، ان میں اسلامی شہر پیدا  
 ہو اور وہیں کے ساتھ ان کی عبادت گاہیں بھی بنائی آئے۔ — میں وہ رخ پر اس احساس کا  
 ایسا تسلط تھا، اور یہ فکر ایسا چھلا کہ تھوڑے ہی دنوں میں دوسرے تمام کاموں کے چھپی  
 ختم ہو گئی اور سارے کام چھوڑ دھار کے میں اس ایک کام کو اپنا کام بنالیا۔ — یہاں  
 تک کہ برقی کے ایسی ٹیبلٹ قہنہ کے مد میں بھی ہم کن جہاں جو اس وقت کسی جاہلی تھیں  
 لیکن پھینے کی بھی زہمت نہیں آتی تھی۔ ان کے مستعات کی حفاظت کی بھی فکر نہیں رہی بلکہ  
 ان میں وہ کتابیں وہ خطیں جن کے خاصے جتنے کی کتابت بھی ہو چکی تھی اور وہ اس کا استعمال  
 تھا کہ کتابت عمل پر جانے تو لاپرواہ ہیں پر میں نے اسے دی جانیں، اس کی بھی کتابت نہ کرادی  
 اور جہاں وہاں گھسی جا چکی تھیں ان کی حفاظت سے بھی بے پروائی برآئی گئی جس کا اہتمام ہی ہوا

ہا ہے تھا اور پھر اگر وہ ساری کا پیاں اور سادے سے مستدام بنائی ہو گئے، جس کا پہلے  
 تو کوئی انکس نہیں تھا لیکن اب افسوس ہے اور آج کا احساس یہ ہے کہ تو مستقبل  
 میں امری ما استد برت لگا صنت ما صنت :

ہندوستان میں آنے والے جس انقلاب کا احساس اس مابوکر ۱۹۳۷ء میں ہوا  
 تھا جس کے نتائج کی فکر نے اپنے دل و دماغ کو اس طرح بل دیا تھا وہ ٹھیک اس سال  
 کے بعد ۱۹۴۷ء میں آگیا اور وہ حالات اور وہ آزمائشیں لے کر آیا جس کا بڑے بڑے  
 پیش منیز کو بھی قصہ نہ تھا۔ اس انقلاب میں ہندوستانی کے مسلمانوں پر جو کچھ گزری اس  
 کی دو جی تحلیف وہ ہے، لیکن امید تھی کہ اس بڑائی سے ایک محملاتی ضرور پیدا ہوگی کہ  
 ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو کچھ عقل آجائے گی اور دین و دنیا کے لحاظ سے اپنے کو بہتر  
 اور قری تر بنانے والے خود اس امری کا مول میں وہ سرگرمی سے لگ جائیں گے اور پھر کوئی  
 بے کمانے والا ان کو مہکا کر غلط کاموں میں نہ لگا سکے گا اور پہلی کے اس بگنیری فتنہ جیسا کوئی  
 نقد اب ان میں نہیں اٹھ سکے گا۔ — لیکن — غلط طور پر آنچہ اپنا شتم —

مسلم ہوا کہ اس ہولناک اور قیامت خیز انقلاب سے بھی یہاں کے بہت سے مسلمانوں  
 نے سب سے لیا اور اپنے نفس و نقصان اور بڑائی جہاں کو پہچاننے کی کوئی صلاحیت اپنے  
 اندہ پیدا نہیں کی — جیسے ہی حالات میں کچھ سکرپی پیدا ہوا وہی سب تہا کن مشغلے  
 اور وہی بے فکر ہیں اور ہر قریاں پھر شروع ہو گئیں، یہاں تک کہ تقریباً دو تین سال سے

(جب سے کہ ہندوستان میں حالات کچھ مستقل ہوئے ہیں) — مست سے ملاؤں  
 میں برہمنی کے اس پختہ بینی بننے کے ظہور دہوں کے در سے امدان کی وہی تفریق سرگرمیں  
 اور فساد انگیز ناپ بھر شروع ہو گئیں —

قریباً دو ڈھائی سال سے یہ حال ہے کہ کم ایسے دن ہوتے ہیں جن میں اس قدر  
 فساد سے ملنے معلوم ملک کے مختلف حصوں سے نہ آتے ہوں، ہاں خلط میں عام طور  
 سے بھی کھاتا ہے کہ برہمنی سلسلہ کے ملوں مشورہ سکڑ مری صاحب ہمارے  
 یہاں آتے جوتے ہیں اور یہاں ان کی قریبوں نے قند و فساد کا ایک طمان رپا کر رکھا  
 ہے۔ ان کی وجہ سے مسلمانوں میں خانہ جنگی اور سریشوئل کی شخصیت پیدا ہو گئی ہے، ہندستان  
 کے ملوں میں اکابر علماء اور بزرگین دیہی کا نام سے ملے کر ان کی طرف ایسے گندے  
 عقیدے مٹ رہے کہ سر عام ان کی تحقیر کرتے ہیں اور ہندوستان میں دیہی کو نام نہاد  
 مانا جاتا ہے جس سے خاص کر حبشیہ علماء اور تبلیغی جماعت کے خلوت جھوٹے جھوٹے  
 بتان لگا کر عام مسلمانوں میں ان کے خلوت خضوع اور اشتغال پیدا کرتے ہیں اور اپنے خیال  
 ماسین سے اچھا اٹھوا ٹھہرا کر ان جماعتوں کی مخالفت کہے کہ لا مہدی ہے، ایں کا تو  
 یہ ہو رہا ہے کہ عام مسلمانوں میں دین سے دلچسپی پیدا کرنے کا جو کام ہم لوگ کہہ رہے تھے اس  
 کے راستے میں رکاوٹیں پڑ رہی ہیں اور جن کی ہم خدمت کن چاہتے ہیں وہ ہماری دشمنی اور  
 ہماری مخالفت کو کاروبار بن گئے ہیں۔

قریباً دو ڈھائی سال سے ملک کے مختلف حصوں سے اس طرح کے خلط کا تاج



تاسخیل کتے ہیں۔۔۔۔۔ اس لیے اس کی کوئی امید نہیں کہ لگ نہیں ہو  
 یا تقریر کے خدیجات کھائی جائے تو یہ قدر ختم ہو جائیگا۔ ایک دور قدر نہیں بلند  
 تحریر کے خدیج بھی اور قرآن شگفتہ کے خدیج بھی ان کے سبب نے کی کوشش کی جائیگی  
 ہے۔ کہ نہیں کہیں نہیں، منظر سے بھی کہے گئے اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم بعد اس کی تو میری  
 حد سے جان کا ہر اور اس سے غافل میں بہت کہ اس طرح ٹھیک اور سمجھا گیا کہ اگر کسی شخص  
 کوئی غلطی ہوئی یا کوئی غلطی منعقد ہوتا تو یہ قضیہ اب سے بہت پہلے ختم ہو چکا ہوتا  
 مگر یہ ہے کہ چونکہ یہ قدر انگریزی اب ان کا پیشہ اور معاشی ذریعہ ہے، اس لیے انہیں مگر  
 بڑا قدر ہے سمجھا جائے تو یہ ان کے زویں گے۔ ان کا اصل ہیکل ابی خدا پیشہ و شہرہ  
 کا سانسہ جو کہ منہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے: **وَجَعَلُوا يَهُدَا وَنَسِيخَتَا الْهَتَمِ**  
**(افضل لے نہ لیا انا نکلا جی پچھو سچا نہ کہ ان کے دل اب بچکے تھے)**

اس لیے میرا خیال ہے کہ ان پیشہ و عمل کو مناسب بنانے کی کوشش کرنا  
 اس صورت اپنے وقت کے منہ ان کے اعداد و کثرت دینا ہے بلکہ اس کی  
 رائے ہے کہ ان سے اب باطل صورت نظر کر لیا جائے اور قرآن مجید کے الفاظ میں ان کے  
 ہاں میں پنہاں بھیہ کا سامنا اعلان کر دیا جائے کہ :

**لَوْحِبَّةٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ اللَّهُ يَخْتَصِمُ بَيْنَنَا وَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ** (نور)

(یعنی ہمارے طرف سے جنت نام کی باجلی۔ اب اس کے بعد ہمارے قصہ و سیر  
 کسی جنت اور جہنم کی گنجائش نہیں رہی، اب ہمارا قصہ را فیصلہ قیامت کے من حکم الہی

کے مبارہی میں ہوگا)

الرحمن اس ٹھیکری فتنہ کے جو طلبوار اور سرخسہ، جنہوں نے اس فتنہ انجیری کو اپنا پیشہ اور کاروبار بنالیا ہے ان کی طرف تو اب دوسرے سنی باطل نہ کیا جائے۔  
ابنہ جو بیچارے عام مسلمان ان کی ہدایت نہ خود غفل اور سرور یا نہ کیشوں سے دھوکا کھا کر اس ٹھیکری فتنہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں ان کا بلیک حق ہے کہ مناسب طریقوں سے انہیں سمجھایا جائے اور اس فتنہ سے ان بیچاروں کو نکالنے کی کوشش کی جائے۔

اس سلسلہ میں ایک ابتدائی اور عمومی طریقہ کار تو یہ ہے کہ جس جگہ یہ فتنہ نمودار ہو وہیں کے ہمسے ملے سمجھ و آراء سناؤں کہ اس فتنہ کی اصل حقیقت اور اس فتنہ گردان کی افہامی حیثیت سمجھا دی جائے اور پھر یہی اچھے میاں کے عوام کو سمجھانے کی کوشش کریں۔

نیز ضرورت ہو تو خاص اس شخص کے لیے جلسے بھی نکلے جائیں اور ان میں ان حضرات سے تقریر کی گئی جاتیں جو اس فتنہ سے ان قدر گہری سے واقفیت رکھتے ہوں نیز اس سلسلہ میں ایک دو ایسی کتابیں لکھی جائیں جو بھی ضروری ہے جن میں ان دشمنوں سے فتنہ کے ان ستانوں کا جو یہ خاصے اکابر اور بزرگین دین پر ہٹاتے ہیں پروری تحقیق اور تفصیل کے ساتھ سمجھایا اور عام فہم افکار میں کافی شافی جواب دیا گیا ہو جو اسلام کے ہر بڑے سمجھنے والے حق پرست حقیقت سحر سکتا ہو، اور دوسروں کو بھی سمجھا سکتا ہو۔  
آخر فتنہ اس شخص کے لیے کسی نئی کتاب کی تالیف اور تادی کی بالکل ضرورت نہیں جیسا کہ اب پر عرض کیا گیا اس سلسلہ میں جو کام پہلے دور میں ہو چکا ہے وہی ہمیشہ





بابتہ تر و ہر اسے اور اُچھالتے ہیں اور میں پکھنبر کی بنیاد رکھتے ہیں، میں نے جواب کے لیے اپنے مندرجہ ذیل سوال پر جواب دیا کہ اگر کالی جہل کے جو تباہی کے ایک عزیز کے حوالہ کر دے گئے ہیں، وہ عزیز ان کو بچانے کا ارادہ کر رہے ہیں، مگر وہ انتظام کے لئے ترقی ہے کہ ان کے ساتھ دو تین مہینے میں یہ دونوں مسئلے تیار ہو جائیں گے۔

تک کے تحت جدول اور علاقوں کے جوابات پہلی کے اس پکھنبر کے ساتھ اس نئی شے سے پریشان ہو کر اس عاجز کو خط لکھتے ہیں اور اصرار کرتے ہیں کہ میں چلے اس کی طرف توجہ کروں، اسی سے گزارش ہے کہ اپنے موجودہ حالت و مشاغل میں اس قسم کے شر سے عام سلامتی کو بچانے کے سلسلہ میں اس وقت صرف اپنی ہی خدمت اس بلونے اپنے ذمہ ضروری سمجھی کہ اپنی حالت، اپنا مشورہ اور اپنا تجربہ تفصیل سے اپنی صفحات میں عرض کر دیا اور اس سلسلہ میں میں دو کتابوں کی مشاعت ضروری سمجھتا ہوں کہ ان کو طباعت کے لیے تیار کر دیا، اور جو عزیز ان کو بچانا چاہتے ہیں ان کو احکامات و معامات اس سے زیادہ جس قسم کی ترجمہ کے لیے جواب اپنے خطوط میں اصرار کرتے ہیں اس عاجز کے انکسار اور مشاغل و مصروفیت میں اب اس کی بالکل گنجائش نہیں ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی رَسُوْلِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ وَخَلَدِہٖمُ اَبَدًا اَمَّا بَعْدُ فَاِنَّہٗ سَلَامٌ عَلٰی سَائِرِ الْمَلَائِکَہِ وَالْاَنْبِیَآءِ وَرَحْمَةُ اللّٰہِ وَبَرَکَاتُہٗ۔

لے اور میں نے چار سو نو سو کئی مقررہ پیمائش کے تقریباً ایک سو سو سے زیادہ اور وہ سب سب ہی ان کے ساتھ خیریت تیار ہو جائیگا۔

## تعارف اور محذرت

یہ رسالہ ”فیصلہ کن مناظرہ“ جو دہریہ مولوی احمد رضا خان صاحب کے قلم سے ”حسام المومنین“ سے لاہور میں ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے اس کی دیکھ بھال اس کی خاص ذمہ داری بنانا ضروری ہے۔

۱۹۰۱ء سے ۱۹۰۲ء سال پہلے کی بات ہے۔ شمال مغربی میں حسام المومنین کے مصنفین پر ایک خاص ذمہ داری کا منظرہ دیکھ دیا گیا تھا۔ اس کی اہم خصوصیت یہ تھی کہ فریقین کے اہل مذاہب نے اپنے آپ کو اپنی بنیادی اصولوں کے لیے فریقین کے لیے ہی طوطی سے نامزد کیا تھا۔ اس مناظرہ کو ”فیصلہ کن مناظرہ“ ماننے کے لیے تین حمایتی احکام اور تین شخصیتوں کو اس مناظرہ کا حکم بھی تجویز کر دیا تھا۔ ایک انگریز سرحدہ اعلیٰ مرحوم، دوسرے مقدمہ امیر علی صاحب، تیسری مرحوم راجہ فیروز علی شاہی تیسرے شیخ صادق حسن صاحب میرٹھ (اگر ضروری) اور ان تینوں حضرات نے دشمن کی دعا است پر حکم بنا منظرہ بھی دے دیا تھا

واقعہ یہ ہے کہ بریلی کے کشمیری قصبہ کی پوری تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ بریلیوں

کے مانند وہی ہے، اس راج کے فیصلہ کے سے ٹھیکر۔ اس کی کو، اور نہ کو رو، لاتی  
 شخصیت پر اجماعی عمل ہو گیا، ہم نے اس موقع کو صحت کی صحت مانا اور لے کر لے کر  
 جس طرح بھی ہو یہ مناظرہ ہو ہی جا، چاہیے

اس مناظرہ میں مولوی احمد رضا صاحب کے نکیزی قوت سے تسلیم الحرجین  
 کے متعلق یہ ثابت کرنے کی ضرورت تھی کہ وہ غلط و ماطل ہے اور اس کی جیہ حملہ ساری  
 اور آخر پر داری پس ہے۔ جماعت دیوبند کے مانند، دو وکیل کی حیثیت سے راقم سطور  
 کے سپرد تھی اور اس سلسلہ میں مجھ پر جو کچھ اچھے پٹے بیان میں حکم صاحبان کے سامنے  
 کنا تھا وہ تسلیم الحرجین پر جم کھٹ کرتی تھی اس کو میں نے اس خیال سے جملہ ہی کر لیا  
 تھا کہ اس کی ایک کاپی اسی وقت حکم صاحبان کو دے اور ایک وکیل صاحب کو دی جا سکے  
 لیکن اس مناظرے کا حشر ہوا کہ حسب ذیل تاریخ قریب آئی اور ہم لوگ (ناچیز  
 راقم سطور محمد سطر مطلق اور جناب مولانا الزما صاحب ناہمناچوری و صاحب مولانا  
 محمد نجیل صاحب سخیل جو اس دور میں بریلی کے میں نکیزی قوت کے متعلق میں اکثر ایسے  
 موقعوں پر ساتھ ہا کرتے تھے) اور سب سے تو بریوی مانندوں نے اس مناظرہ میں اپنی ٹنگ  
 بکھری ہے کہ چنے برپا کیے جو نے نکیزی قوت کی برت، دیکھنے جو نے اپنی دینی جیہ دیوں  
 کے دیے ہیں پہلے تو تم کو کھمکھ مے مندہ قرار دے اور اسے اٹھارے کیا اور اس کے بعد اپنے منہ  
 سٹاہروں اور شہتال انجیریں کے درمیان اس کے دوسرے حکام کو اس پر مجبور کر دیا کہ وہ  
 سرے سے مناظرہ ہی نہ ہونے دیں۔ — بلاخر ہی ہوا اور جاری ہر طرح کی کوششوں

کے باوجود وہ مناظرہ نہیں ہو سکا۔۔۔ ان تمام واقعات کی پوری تفصیل یہ کہ اسی زمانہ میں رسالہ الشرف ان کے ابتدائی سبروں میں اور اس زمانہ فیصلہ کن مناظرہ کے پہلے ٹیڈیشن میں شائع ہو چکی تھی۔ اس لیے اب اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

تھوٹھ صاحب ہند میں یہ مناظرہ نہیں ہو سکا، تو اس عاجز نے اپنا بیان جو اس مناظرہ کے لیے تیار کر لیا تھا پہلے قسط وکر الفرجان میں اردہس کے مستقل کتابی شکل میں فیصلہ کن مناظرہ میں کے نام سے شائع کر دیا۔

۱۹۰۲ء میں ہونے والے اس مناظرہ میں بریلی جماعت کی طرف سے اہل دینی چونکہ مولوی حامد رضا علی صاحب بریلی (مخلف اگبرو جانشین جناب مولوی احمد رضا خان صاحب قرار پائے تھے، اس لیے میرے بیان میں نوسے تین اُن کی طرف تھا اردہس کا اُن کے نام کے ساتھ اُن سے خطاب تھا لیکن جناب ۲۱-۲۲ سال کے بعد جسٹس کی پھر ضرورت محسوس ہوئی اردہس غرض سے میں نے اس کو دیکھا تو اس خطاب ماحول اردہس کے نام کو نکال دینا مناسب سمجھا مگر بغرض کیس باقی رہ گیا ہو تو اس کو سمجھا جائے۔

اس کے علاوہ بھی بعض مقامات پر کچھ نقلی ترجموں کی ہیں۔۔۔ مگر اس کے بعد بھی میری نظر میں سے اعلیٰ مندرجہ میں عرض کرنا ضروری سمجھا ہوں کہ اگر فرصت جیسر ہوئی تو میں اس کی لکھی اور طرز بیان کیس تبدیل دانا اور بعض تفصیلی اعداد میں نئے سرے سے لکھتا۔۔۔ لیکن کتاب کی اشاعت چونکہ جلد سے جلد ضروری تھی اور میرے ساتھ میں اس کی نقل

گنجائش نہ تھی کہ میں پوری کتاب کو نئے طرز پر اردو نئی زبان میں اور سر نو لکھوں اس لیے مجھ پر  
اسی حال میں اشاعت کے لیے دے رہا ہوں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جن مقبول بندوں کی طرف سے اس میں مدافعت اور جہاد ہی  
کی گنجائش ہے، ان کے جن اعمال و افعال سے ان کا رب کریم راضی ہے، ان کا کوئی ذرہ اس  
ناچیز کو بھی نصیب فرمائے اور ان ہی کی برکت سے اس کتاب کو نفع بنائے۔ آمین

محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی

①

# حضرت مولانا محمد کاسم صاحب نقوی

## اسکا حقیقی نبوت کا بہتان

مولوی احمد رضا خان صاحب علم الحق صفر ۱۲۱۲ھ پر (جہاں سے لاپرواہی کے لئے ان کی نسبت کی تخریب کا سلسلہ شروع ہوتا ہے) حضرت مولانا محمد کاسم صاحب نقوی (ان کی وارثوں پر پند کے متعلق لکھتے ہیں)۔

قاسم الناقوی صاحب قند	قاسم نقوی جس کی تخریب کا سبب ہے اور
الناس و هو القائل فيه لو فرض ان	اس نے اپنے اس رسالہ میں لکھا ہے کہ اگر فرض
فان رسول الله تعالى عليه وسلم بل لو	آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی بھی ہو جب
حدوث رسول الله تعالى عليه	بھی آپ کا خاتم ہونا چاہتہ ہوتا رہتا ہے بلکہ اگر
وسم نبی جلیل لو جعل في ذلك	بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی
جائزہ و ادما يتطيل العوام انه	غایب محمدی جس کو فرقہ نے لے گا عوام کے
رسول الله تعالى عليه وسلم خاتم	عالمی نبی رسول اللہ کا خاتم ہونا باہمی ہے کہ

یہ تخریب اس میں عمل افشہ کے بلکہ مسلم پر بار ہے جس سے بھی دیکھ سکتا ہے لیکن مولانا صاحب نے اس کی تخریب کرنے کے لئے اس کو لڑا دیا ہے ان کی دلی نیت ۱۲۰

النبيين بمعنى آخر النبيين ان لا  
 اصل فيه اصل عند اهل العلم ان  
 احرا ذكر من الهدايات وقد قال  
 في التفتة والاشياء وعينها اذا  
 لم يرون ان محمداً صلى الله تعالى  
 عليه وسلم احرا الاغيا وقليل علم  
 لانه من الضرديات ،  
 (حسام العزيمه ص ۱۲)      ( ترجمہ حسام العزيمہ ص ۱۲ )  
 آپ سب سے آخر میں مگر اہل فہم پر دشمن ہونے کا  
 مقدم یا آخر زمانہ میں الحقائق کو فضیلت میں الخ  
 حوالہ کرنا تو سب سے زیادہ کلاشیہاء ولفظانہ وغیرہ  
 میں تصدیق فرمائی کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو سب سے پہلے نبی نہ مانے تو مسلمان نہیں کہ  
 حسد و اقداس صلی اللہ علیہ وسلم کا احرا لایا ہر سب  
 انبیاء سے زمانہ میں پہلے ہو تا ضرورت دین سے

یہ بند عرض کرتا ہے کہ خاں صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا  
 محمد قاسم صاحب کے متعلق کفر کا جو حکم لکھا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک نہ دھوکا  
 اور فریب کے ساتھ کچھ بھی نہیں۔ خاں صاحب موصوفہ مستغنیہ علم اور کم کچھ بھی نہیں  
 تھے کہ ان کے اس فتوے کے ان کی کم علمی اور ناگہمی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ عاقل عالم !  
 اس فتوے کے غلط اور محض غلط و زریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں :-  
 مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس تحذیر الناس کی عبارت نقل کی ہے  
 پہلی وجہ | میں نہایت اندر تک تحریر ہے کہ کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح  
 اس کو تحذیر ان کی عبارت نہیں کہ جاسکتا اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت

تذریع الامن کے تین مختلف صفحات کے مستحق فقروں کو ہر ذکر بنائی گئی ہے اس طرح  
 کہ ایک فقرہ کا ہے اور ایک صفحہ ۱۰ کا اور ایک صفحہ ۱۰ کا اور صفحہ ۱۰ کا  
 ہر کلمہ فقرہ کے درمیان اختیاری خط (ڈبلی) لکھ نہیں دیا گیا ہے تاکہ کسی  
 کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکا کہ یہ مختلف صفحات کے فقرے ہیں بلکہ وہی فقرہ  
 پر جب پرکار پر سہل ایک عبارت ہے۔ پھر اسی پر اسی نہیں بلکہ خاص کلمہ یا فقرہ یا  
 کلمہ یا فقرہ صاحب موصوف نے فقرہ کی ترتیب ہی بدل دی ہے، اس طرح کہ  
 پہلے صفحہ ۱۰ کا فقرہ لکھا ہے، اس کے بعد صفحہ ۱۰ کا، پھر صفحہ ۱۰ کا۔

ناں صاحب کے اس ترتیب بدل دینے کا بیاثر ہوا کہ تذریع الامن کے  
 تینوں فقرہوں کو اگر ملے، ملے، اپنی جگہ پر دیکھا جائے تو کسی کو انکار ختم نبوت کا وہم  
 بھی نہیں ہو سکتا، لیکن بیاں انھوں نے جس طرح تذریع الامن کی عبارت نقل کی ہے  
 اس سے صحت ختم نبوت کا انکار مفہوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی غلط کاری کا  
 نتیجہ ہے۔ وہ مصنف تذریع الامن کا نام اس سے بالکل پاک ہے جیسا کہ غلام اللہ  
 صاحب آئندہ بیوں نے مستقل ملام ہو جائے گا اور تذریع الامن کی ہی عبارت کا جو  
 ترجمہ آپ نے ملا، عربی کے ساتھ پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی مضبوط ثبوت ہے  
 اور یہ عربی کے ساتھ جہانگیری کی کتاب کا ہی ہے۔ رکعت یہ کہ صفحہ ۱۰ اور  
 صفحہ ۱۰ کے پہلے دو فقرہ فقرہوں کو تو پھر پھر کے ایک ہی فقرہ بنانا ہے اس طرح کہ  
 فقو کا مستطاب صنف کیا عدد دوسرے ہی کے مستطاب کو پہلے کا بھی مستطاب بنا دیا



کے بعد کسی کدوم پر بھی نہیں ہو سکا کہ یہ مختلف جگہ کی حد میں ہیں اور ان میں کا اضافہ نہیں  
 کہ قرآن کی زبان میں تعریف کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بھی اس سبب کی تعریف کا ذکر ابن القائل میں کیا گیا ہے یہ خصوصاً  
 الکلیہ عن مواضع اور خود غلام صاحب برصوف نے بھی ایک جگہ اس قسم کی  
 لادوائی کہ خرقا کی تعریف بتو لیا ہے کہ کسی شخص نے جس کا فرضی نام غلام صاحب کے  
 علاوہ برقی التار میں مذکور کیا گیا ہے۔ تَعْرِيفَاتٌ عَلَیْہِمْ مَسْجِدٌ کہ قرآنِ عظیم کا  
 فضل کھدو تھا۔ اس کے تین سو ست اسی برقی التار کے طور پر کہتے ہیں کہ  
 ”سب سے زیادہ خرقا کی تعریف یہ ہے کہ تَعْرِيفَاتٌ عَلَیْہِمْ  
 مَسْجِدٌ کہ قرآنِ عظیم کا کرم بایا سلا کہ یہ محمد قرآنِ عظیم میں  
 کیوں نہیں، چنانچہ مستقری طور پر قرآنِ عظیم میں حضور آئے ہیں۔“

غلام صاحب کی اس عبارت سے حقائق معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے خرقا کہ  
 کے الفاظ کو جو کہ ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طوٹ فٹب کہ مینا نہایت  
 خرقا کی تعریف چاہو اس قسم کی تعریف سے اہل تحقیق کا جمل حنا اور کسی اسلامی علم  
 کا صاحب گھر جو باطل جلیل نہیں۔ نیز یہاں اس مذہب پر مال ایک بشر کی کتاب ہے اگر کوئی  
 بخصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تعریف کے گھر یہ مضامین بنا چاہے تو نہ سکتا ہے  
 بلکہ اس کو شاید انہی صفت میں کوئی دلچسپی نہ ہو کہ غلام صاحب نے کی کہ ایک خرقا جو  
 لایا اور ایک صفحہ ۱۲۲ اور ایک صفحہ ۱۲۰۔ وہ قرآنِ عظیم کی ایک ہی صفت ہے ایک ہی



تھوڑا سا اس کی عبادت میں اس قسم کی تخصیص کے کھرا کا حکم لگایا ہے اور ہی کی اس  
تخلیص اور اٹلٹ پٹ نے تھوڑا سا اس کی عبادت کا مطلب باطل بدل دیا ہے اور  
اس میں عظیم جوت نہائی کا کلاس کے معنی پیدا کر دیے ہیں، اس لیے ہم ان کے اس نقشے  
کو مابستہ فریب اور مامانہ کیسی سمجھتے ہیں۔

دوسری وجہ | دوسری وجہ اور دوسری دلیل یہ ہے اس خیال کی یہ سب کے خیال  
صاحب نے عبادت تھوڑا سا اس کے عربی ترجمہ میں ایک عبارت  
انکو سنائی نہایت یہ کہی ہے کہ تھوڑا سا اس کی عبادت اس طرح تھی :

”گھراہی ہم پر وہ شے جو گا کہ تقدیم و اقرار دانی میں باقیات کی نصیحت ہیں :  
ظاہر ہے کہ اس میں صرف نصیحت باقیات کی نفی کی گئی ہے جو بطور غم و خلعت  
نصیحت و اعراض کے بہت کم سکڑم ہے، مگر غل صاف ہے اس کا عربی ترجمہ اس طرح  
کر دیا :

”مما ان لا یحصل فیہ اصلاح عند اهل الظہر“

جس کا مطلب یہ ہوا کہ انصاف علی اللہ علیہ السلام کے آخری نبی جو غم و خلعت  
کے نزدیک باطل نصیحت نہیں اور اس میں ہر قسم کی نصیحت کی نفی جو گئی اور ان دونوں  
میں زمین آسمان کا فرق ہے (گناہ کی)

۱۔ یہ سب سے پہلے کہ طبرستان نصیحت کے کلام میں تھوڑا سا اس کی عبادت میں ایک نہایت  
ہی : ”فی اللہ المائل منہم النصیحت حجتہ“ (اللہ تعالیٰ ان کے نصیحت سے) اور یہ کہ  
میں نصیحت اور انصاف کا جو معنی ہے وہ صرف اس میں شریعت کے معنی ہے۔

**تیسری وجہ** تیسری دلیل جو اس خیال کی بہتہ کی تھی۔  
 اس میں کہ جو فقرے اس صاحب نے اس موقع پر نقل کیے  
 ہیں ان کا ماسق و مانتق "حسن سے ان کا صحیح مطلب واضح ہو جاتا اور نظریں  
 کو غلط فہمی کا موقع نہ دیا، حذف کر دیا ہے، اس کا ثبوت آگے آتا ہے،

**چوتھی وجہ** سارے خیال کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ غرضیات کے  
 اس حکم کفر کی تمام تر جہاد اس پر ہے کہ تحذیر الناس میں جہم جہم  
 کا لازماً کیا ہے، حالانکہ اس میں اول سے آخر تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس  
 سے شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت رانی کا انکار عمل سکے۔ بلکہ تحذیر الناس کا  
 تو صرف یہی شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر قسم کی حمایت و اتی، رانی، سکائی و غیر  
 کی حمایت اور حمایت ہے۔ دراصل جس ختم رانی کے متعلق اس میں ہدایت صاف  
 اور واضح تصریحات ہیں چنانچہ تحذیر الناس ۲ پر اس فقرہ کے بعد جس کو اصل  
 بریلوی نے سب سے آخر میں نقل کیا ہے۔ مولانا مرحوم تحریر کرتے ہیں

”بلکہ با خاقیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی دور

ستاب مذکور (یعنی سقراب مدعیان جنت خود بخود لازم آجاتا

نہیہ اور نصیحت بری وہ بالا ہو جاتی ہے۔“

یہ سنی تحذیر الناس کے صفحہ ۱۰ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مقالہ کی توضیح سے خارج

ہو کر تحریر فرماتے ہیں کہ۔

سوداگر المطلق اور عودم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زانی کا یہ  
 ہے۔ ورنہ تسلیم لودم خاتمیت زانی پر لایمب التزامی ضرور ثابت ہوئے  
 اور تصریحات خبری مثل انت میں مسئلہ عادی میں مومن  
 الا انہ لا یبی بعدی او حکما قال: بر بظاہر بطریق ذکر اس مسئلہ  
 خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کہ چونکہ یہ خصوصیت ہے  
 قاتر کتبی کیا ہے۔ پھر اس پر اطلاق بھی مستند ہو گیا اگر الفاظ مذکورہ  
 بسند متواتر منقول نہ ہیں۔ سو یہ حدیث قاتر الفاظ باوجود تو ایراسی  
 ایسا ہی ہوگا جیسا قاتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ۔ باوجودیکہ  
 الفاظ اعداد بیش مشرق قد ام رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر  
 ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔

اس عبارت میں مولانا مرحوم نے انصورت مقلیٰ راشد علیہ وسلم کی خاتمیہ حیوانی کو پانچ طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

[illegible]

۱۔ یہ کہ حضور اقدس کے لیے خاتیت زمانی نقص خاتم النبیین سے جلالت مطلق ثابت ہے، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

۲۔ یہ کہ بطور مجموعہ مجاز نہ تو خاتم کی علامت مدلول قسم کی خاتیت پر مطلق ہو۔

۳۔ یہ کہ وہ نفس میں سے ایک پر مطلق ہو اور دوسرے پر التزامی، اور ان میں سے خود قول میں خاتیت زمانی نقص قرآن سے ثابت ہوگی۔

۴۔ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتیت زمانی اعاذیغ مستترۃ المعنی سے ثابت ہے۔

۵۔ یہ کہ خاتیت زمانی پر امت کا اطلاق ہے۔

ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتیت زمانی ثابت کرنے کے بعد مراد مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ خاتیت زمانی کا منکر ایسا ہی کافی ہے جیسا کہ دوسرے خصوصیات و قطعیات دیں گے۔

تقدیر الناس کی ان واضح تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ اس میں ختم نبوت زمانی کا انکار کیا گیا ہے، بحث ظلم اور فریب نہیں کر کیا ہے۔

پھر اس قسم کی تصریحات تقدیر الناس میں ایک ہی دو جگہ نہیں بلکہ شکل سے اس کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہو گا۔ اس وقت ہم تقدیر الناس کی صوف ایک عبارت اور حدیث ناظرین کے لئے جس میں مرادنا نازی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب تفسیر آغاز میں ختم نبوت زمانی کو بیان فرمایا ہے، تقدیر الناس کے صفحہ ۱۲ پر ہے:

”درصد تنگہ زانے کو حرکت کنا جانے تو اس کے لیے کوئی مقصد  
 بھی ہوگا جس کے آگے پر حرکت منتہی ہو جائے، سو حرکت سلسلہ ثبوت  
 کے لیے نقطہ ثابت محسوس منتہی ہے اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور سابق  
 مکانی کے لیے ایسا ہے جیسے نقطہ اس زمانہ یا مکانہ اشارہ شناسا ہی حقیقت  
 کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی ثبوت کون و مکان، زمین و زمان کو شامل ہے  
 پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں کہ

”منہو حرکات حرکت سلسلہ ثبوت بھی منتہی، سو ہر حرکت مقصد  
 احکم ثابت کہتی معلوم وہ حرکت سہل ہوگی۔ البتہ اور حرکتیں بھی  
 باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے فلسفہ کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔“

(تخیل اس صفحہ ۲۱)

پھر تنذیر اتنا ہی پرستہ نہیں، معلوم مرحوم کی دوسری تصنیف میں بھی ثبوت  
 اس قسم کی تصریحات موجود ہیں جنس بطور نودہ مناظرہ جمیع کی چند باتیں ملاحظہ ہوں  
 مناظرہ محبوب کا مضمر کہ جہاں سے شروع ہوتا ہے، اس کی پہلی سطر ہے :  
 ”معلوم خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی غایت، ثبوت، ثبوتی، ثبوت  
 کے نزدیک معلوم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک معلوم ہے کہ آپ  
 اقل اقلات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں :-

’خاصیت زمانی اپادین و ایمان ہے۔ ناسخ کی منہمت کا البتہ  
یُخبر علاج ہیں۔‘

پھر سی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں :

”خاصیت زمانی سے مجھے انکار نہیں، بلکہ یوں کیسے کہ منکوں  
کے یہ گنہائیں انکار نہ چھوڑی، فضیلت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے  
وہ اس کے پاؤں جھادے اور زمیں کی نبوت پر ایمان نہنے پر حملہ آہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کو نہیں سمجھتا۔“

پھر اسی کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں :

”۱۰۰ یہ مسلم ہے کہ خاصیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۲ پر ہے :

”بہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال

ہمیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔“

یہ پانچ عبارتیں صرف منظرہ بھیجیہ تک ہیں۔ اس کے بعد حضرت نالوتوی مرحومہ  
کی آخری تصنیف ”قبیلہ ماہی“ ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے : ”قبیلہ ماہی کے صفحہ ۱  
پر ہے :

”آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین چکنا چک

خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا، وہی شخص سردار ہو گا کیونکہ



ہی کا دین آخر ہوتا ہے جو سب کا سوا رہتا ہے:

حسوت نام العلم قدس سوا کی بیکل رس جبارتیں جو نہیں کیا ان تصریحات  
کے ہوتے ہوئے کرتی صاحب دیانت اور صاحب عقل لا سکتا ہے کہ شیخ حسنہم  
نہوت مانی کا منکر ہے بلکہ ہر افرار پر بازی کا کرتی مصلحت نہیں ایسے ہی مقررین کے  
متعلق مانتے جاتی لے کتا ہے :

چنین کفند و غلغله دہشتا      چہرے خستندہ شام شام  
کزیں مدے رنگو چکاری آو      عذیب دلدار دل آزاری آو

حضرت انور فی مروجہ کی ممکن تصدیق کی فکر، ہوا تصریح استاد کے  
علائے دیہندگی و علی اور علی ماسی، جتنا مانی جیاد کے متاثر ہیں ماسی سنا  
ختم نہتہ کے متعلق اب تک کتابوں اور مقررین کی شکل میں نہتہ یہ ہم کی ایسی اور  
جن سے تمام اسلامی دنیا راقہ ہے ختم نہتہ کے متعلق بانی دارالعلوم دہلی اور  
جماعت علمائے دیہندگی پر نشی وانی کے لئے ایسے اخصائے علمی دنیا کے نزدیک  
کافی مصلحت ہیں ۔

وَاللّٰهُ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ۝ وَمَا يَعْزُبُ عَنِ الْاِذْنَ  
ظَنُّوْا اَنْىٰ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ ۝

اس کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کس پر تظہیل کے ساتھ تھرا انا س کے  
ان تینوں فقرات کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا جائے جن کو جو ذکر مولوی احمد رضا خان

صاحب نے اس کے مصنف پر ختم نبوت زانی کے اہلکارا بہتان لگایا تھا کہیں اس کے نیچے درج ہوئے ہے کہ اختلاف کے ساتھ زکریاؑ علیہ السلام کے لفظ خاتم النبیین کی تفسیر کے متعلق مولانا زکریاؑ مرحوم لاسکھ اہل فتنہ نظر واضح کر دیا جائے۔

### حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین

**تفسیر** [فقہ علیہ تہجد گن رش ہے کہ رسول خدا (صلی و علیہ و آہلہ و سلم) کے لیے نفس اور میں دو قسم کی غایت ثابت ہے، ایک زانیہ جس کا مطلب معرفت انا ہے کہ آپ سب سے آہنی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد اب کوئی نئی نبی نہ ہوگا۔

دوسرے حقیقت ذاتی جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ وصفت نبوت کے ساتھ بحالت رسوب ہیں، اللہ دوسرے انبیاء (علیہم السلام) بالعرض ایسی مانند تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برابر راست نبوت عطا فرمائی اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے واسطے سے، جس طرح (بالتشبیہ) خداوند تعالیٰ نے آقا اب کو فیہر کسی واسطے کے مدثن فرمایا اور اس کی بخشش عالم بھاب میں کسی دوسری روش چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کائنات نبوت عطا فرمائی کہ کسی واسطے کے عطا فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حساب اور دوسرے کتابوں

کہ آفتاب کے واسطے سے منور نہ ہوا، اور وہ ہی نوریت میں آفتاب کے لئے کے  
 خلق نہیں، اسی طرح انبیاء عظیم مہم کر کے ایک نبی سے منور ہوئے، اشیاء علیہ السلام کے  
 واسطے سے منور نہ ہوئے، اور وہ مخلوق ہونے کے حقیقت میں ہیں لیکن اپنی نسبت  
 میں آفتاب سے ان کی نسبت صورتِ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کے  
 مستحق نہیں، (وہ خدا کی مخلوق، اللہ تعالیٰ اور میں ہے کہ ہر صفت بعض  
 کو دے دے کسی صفت بالخاصہ پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے میں اپنا شرف و خاندان میں  
 آئینوں کے وسیعہ حمد و ثناء پہنچائی گئی ہے، اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آئینہ  
 آئی اور آئینہ کی روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کو گھسے، لیکن آفتاب پر جا  
 کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کہل میں کتنا کہ آفتاب کی روشنی عالمِ اسباب میں نہیں  
 روشنی پہنچا کر گھسے ہے، (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشنی بنا دیا تھا، اسی طرح  
 تمام نبیاء عظیم مہم کی نسبت کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ صنفِ خاتمِ نبیاء کی  
 نسبت سے مستحق ہے، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے،  
 آپ کے متعلق کہی نہیں کہ کتنا کہ آپ کی نسبت میں کسی بہت سے استفادہ ہے،  
 (کیونکہ آپ اپنی شرفِ تعالیٰ ہی بالخاصہ تھے) پس اسی کو خاتمِ غائی کہا جاتا ہے، اللہ  
 ہی مرتبہ کا نام ختمِ مخلوق ہے۔

اس فقرہ کے بعد میں لکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتمِ نبیاء  
 حقیقی کی حقیقت ہے کہ قرآنِ عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتمِ نبیاء

فرمایا گیا ہے۔ اس سے آپ کے لیے دونوں قسم کی خاقیت ثابت ہوتی ہے ذاتی اور  
 اور ذاتی بھی اور عوام اس سے کس ایک قسم کی خاقیت مراد پتے ہیں یعنی حرفۃ ذاتی  
 ہر حال حضرت مولانا مرحوم اور عوام کا نزاع و ختم بہت ذاتی میں ہے نہ اس  
 میں کہ قرآنی لفظ خاتم الختیم سے حقیقت ذاتی مراد لی جائے کیونکہ مولانا کو یہ دونوں  
 چیزیں تسلیم ہیں البتہ ذراں صوفیہ میں ہیں کہ کہ خاتم الختیم سے حقیقت ذاتی کے  
 ساتھ خاقیت ذاتی بھی مراد لی جائے یا نہیں۔ خصوصاً مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں  
 اور انھوں نے اس کی چند صورتیں بھی لگی ہیں:

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو حقیقت ذاتی اور ذاتی کے لیے مشترک سمجھا جاتا ہے  
 اور جس طرح مشترک معنی سے اس کے متعدد افراد مراد لیے جاتے ہیں جیسا کہ پہلی  
 آیت کریمہ میں بھی مدلولات قسم کی خاقیت مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو بازاری سمجھا جائے اور  
 آپ کریم میں لفظ خاتم سے بعد از مراد ایک ایسے علم معنی مراد لیے جائیں جو دونوں  
 قسم کی خاقیت کو حاوی ہوں۔

تین دہائی صورتوں میں لفظ خاتم کی عظمت و عظمتوں قسم کی خاقیت پر ایک ساتھ  
 اور مطابقت ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صوفیہ خاقیت ذاتی مراد  
 لی جائے، مگر چونکہ اس کے لیے باطنی عقلیہ و عقلیہ خاقیت ذاتی لازم ہے لہذا اس

صورت میں بھی خاقیہ نانی پر آئیہ کریم کی ملافت بطور الزام ہوگی۔

ابن عربی صوفیوں کے گھنٹے کے بعد تفسیر اس کے صورت پر حضرت مولانا نے جس کو خط پناہ لکھا تھا کہ یہ ہے کہ خاقیہ کو جنس مانا جائے اور ختم ذاتی و ختم ذاتی کو اس کی دو ٹوہیں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دو ٹوہیں بیک وقت مراد سہلی جائیں جس طرح کہ آئیہ کریم **إِنَّمَا الْغَنِيُّ وَالْمُتَوَكِّلُ وَالتَّوَكَّلُ لَا يُخْلِفُونَ** میں بیک وقت یہ دونوں سے تفسیر دہنی دو ٹوہیں مسک خاقیہ مراد لی جاتی ہیں بلکہ غرر کیا جائے تو یہاں ختم نانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی خواست اور جوئے کی خواست میں۔

لفظ خاتم نبیین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد تاج محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صوفی اسی ختم ہے جس کا حامل صرف آسان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم نانی ہیں اور خاتم ذاتی بھی، اور یہ دونوں ختم کی خاقیہ آپ کے علیہ قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم نبیین سے نکلتی ہے۔

تَحْذِيرُ النَّاسِ لِي حَبَارِئِلَ كَامِلِ الْمَطْلَبِ | اس کے بعد ہم ان عزیز فقہوں کا بھی مطلب عرض کرتے ہیں جن کو جوڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے گھر کا صوفی بنالیا ہے۔

ابن عربی سے بلا غلو مسخرہ لکھا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورۃ بلا تحقیق

کے موافق غایت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر تحذیر اللہ اس کی پُور  
عبارت اس طرح تھی:

”غرض، ختم اگر بائیں منے تجزیہ کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا  
خاتم ہے انبیاء کو مشق ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا، بلکہ اگر بائیں عرض آپ  
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نہ ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدقتہ  
باقی رہتا ہے۔“

فلں صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص پر مقرر ہوتا  
کہ مولانا کی یہ عبارت غایت ذاتی کے متعلق ہے ذکر زمانی کے مطلق حذف کہہ کے  
ایک تمام نقل کر دیا، اور پھر غصہ یہ کیا کہ اس کو صفحہ ۲۸ کے ایک فقرہ کے ساتھ  
اس طرح جوڑا کہ صفحہ کے نمبر کا ذکر ہی کیا ہے، دو بیان میں ختم فقرہ کی علامت ڈالیں  
بھی نہیں دیا اور پھر اس دوسرے فقرہ کی نقل میں بھی صریح خیانت کی۔ اس موقع پر  
پہلی عبارت اس طرح تھی:

”ہاں مگر غایت یعنی اقصاء ذاتی بدعت نبوت لیجیے جیسا اس  
دوسرا نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اور کسی کو ازاں متصور نہ ہاتھی میں سے مائل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں  
کر سکتے بلکہ اس نسبت میں نقل انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی

خصیت محبت نہ ہوگی۔ اتفاقاً مقتدرہ پر بھی آپ کی خصیت است  
 چڑھانے کی، بلکہ اگر دوسرے میں بعد نماز نبوی معلوم ہی کئی نئی پیدا ہو تو  
 پھر بھی خاتیبہ تھی جس کو فرق نہ آئے گا۔

اس جہالت میں بھی مولوی احمد خان صاحب نے بیکار دہائی کی کہ اس  
 کا ابتدائی حصہ (جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتیبہ  
 ذاتی کا ذکر ہے نہ کہ خانی کا نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اخصیت کے متعلق بھی  
 محض تنقید ان اس کا حصہ اس سے معلوم ہو جاتا) اس پر ہم حصہ کر خاں صاحب  
 نے یکسٹم خدمت کے صحت آنری خلیفہ خیر و قتل کر دیا اور دوسری کا ڈھائی  
 یہ کہ اس تمام فتوہ کو بھی صفحہ ۴ کے ایک اتمام فتوہ سے اس طرح جڑ دیا کہ وہاں  
 بھی یہ بیان میں ڈرین تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۴ اور صفحہ ۵ کے اسی دو فقروں میں موضوع جرم صرف  
 خاتیبہ ذاتی کے شہوت فراس ہے جس کو یہ ہمیں خاتیبہ نہ کہ اگرچہ خاتیبہ آپ کے  
 زمانہ میں آپ کے بعد اور کوئی نہیں ہو سبھی آپ کی اس خاتیبہ جس کو فرق  
 نہیں آئے گا۔ یہی خاتیبہ ذاتی، اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذکر ہوتا  
 یہ کہ سنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نے یہ خاتیبہ ذاتی میں کوئی خاتیبہ  
 ایک عام قسم مثال سے مولا | شبہ اس کی مثال اصل یہی ہے کہ کسی گھر میں  
 نانہالی کے مطلب کی ترسیخ | کوئی بائی مرض پچید۔ ہر شاہ کی طرہ سے کچھ بعد

گرے بہت سے حبیب مجھے گئے اور انھوں نے اپنی تبلیغ کے سڑق پر چھوڑا  
 کا چھوڑا کیا۔ انھوں میں اس درجیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے بڑا وہ  
 حافظ حبیب بر چلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے اچھا۔ اور اعلیٰ کن کرد یا کر اب  
 ہس کے بعد کئی حبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ صبح کبھی کوئی مرض بڑا اسی آخری  
 حبیب کا سفر و قتل کرے، اسی سے شفا ہوگی۔ بکہ اس کے بعد جو شکی حبیب  
 پہننے کا دھڑی کرے، وہ محض اور وہ جب قتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری حبیب  
 کو اور اس نے اگر اپنا شفا خانہ کھلا۔ جو حق مرض اس کے ہر شفا میں داخل  
 ہو کر شایب ہوئے۔ بادشاہ کے اپنے اس حبیب کو ایک حکم میں قائم ہوتا  
 کا خطاب بھی دیا۔ لب و لہجہ یہ بکھڑی کہ اس کا مطلب ہوتا ہے کہ یہ حبیب ہر  
 کے اقتدار سے سب سے آخری حبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور حبیب بادشاہ  
 کا وجود سے نہیں آئے گا اعلیٰ حق کا ایک گمراہ (جو باطنی ہوتا ہے کہ یہ حبیب  
 لی امانت آخری حبیب ہے) کہتا ہے کہ اس ظہیر اللہ حبیب کو خاتم الاولیاء ہوت  
 اس وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری حبیب ہے جس کی ایک حد یہ بھی ہے کہ  
 تمام بچے طبیبوں کا طب کا استاد اس جلیل القدر حبیب پر ختم ہے میں وہ سب اس  
 کے شاگرد ہیں۔ انھوں نے ہی طب ہی سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے  
 بھی وہ خاتم الاولیاء ہے۔ اور یہ دونوں قسم کی خاتمت اسی خاتم الاولیاء کے معنی سے  
 رکھتی ہے۔ بکہ اگر تم فرد کہہ گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ بادشاہ نے اس بات



طیب کہ جب سے آخر میں بچا ہے اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فی طیب میں سب سے  
 فائق سب سے بہتر اور سارے طیبوں کا اُستاد و نجات دہانہ ہے کہ بڑے سے  
 بڑے طیب کی طرف اخیر میں رجوع کیا جاتا ہے۔ متعدد نام ممکنہ مراحل طے  
 کرنے کے بعد ہی ایشیا اوسط کی حالت حال میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طیب صورت  
 نمانی کے اعتبار سے خاتم نہیں ہے۔ بلکہ اپنے لوگوں کے کمال کے اعتبار سے ہی خاتم ہے  
 اور دوسری تقیید یہی ہے کہ اگر فرض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد ہی کوئی  
 طیب آجائے تو اس کی اس خاصیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ظہریہ اصناف ذرائع کہ اہل قوم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی مفاد و شئی کا  
 یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الملوک کو آخری طیب نہیں مانتے اور اس کی اس حیثیت کے لئے  
 نہیں تکیں بڑی ہمیں اور کس قدر غریب ہے۔ جب کہ اہل قوم کا یہ گروہ اس  
 شاہی طیب کو فقی اور مرتبہ حیثیت سے خاتم الملوک ہار ماننے کے ساتھ یہ بھی صاف  
 صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے ہی یہی آخری طیب ہے اور اس کے بعد اب  
 کوئی طیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا، بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طیب  
 ہونے کا دعویٰ کرے وہ راجت باطل ہے۔

یہاں تک کہ تذییر اللہ اس کے صفحہ ۱۳۷، ۱۳۸ کے صفحوں کا صحیح مطلب عرض کیا گیا  
 ہے۔ راجہ میر اختر علی کو خاصا صاحب نے سب سے اخیر میں نقل کیا ہے۔ یہ تذییر اللہ اس  
 کے تیسرے صفحہ کا ہے اور یہاں لکھا ہے کہ گویا تذییر اللہ اس میں سے شروع ہوئی

نہیے۔ لاکھ کر نہیں :

نہیے۔ حضرت کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اعلیٰ معنی خاتم النبیین  
صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کی پچاسویں تا کہ فیہم جواب میں کچھ وقت نہ چھوڑ کر اہم کے خیال  
میں فراموشی اندر غلط کام خاتم ہمارا ہی مسمیٰ ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء  
میں کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل غلو  
روشن ہوگا کہ تقدیم و تاخیر زمانی میں بقائے کچھ ضیعت نہیں :

اس مہلت میں وہ چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مراد غلو مسمیٰ  
ختم نہتہ پر کام نہیں فرماتا ہے۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کام نہتہ ہے۔ وہ دوسرے  
یہ کہ ختم سے ختم زمانی مراد لینے کے مراد نے غلام کا خیال نہیں بنوایا بلکہ ختم زمانی میں  
کرنے کے غلام کا خیال بنوایا ہے اور غلام کے اس نظریہ سے مراد اگر اختلاف ہے وہ  
خاصیت زمانی مع خاصیت ذاتی مراد لینا خود مراد غلو مسمیٰ کا مسکب محکمہ ہے جیسا کہ  
پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تخریر الناس کے صفحہ ۱۰ پر مراد نے یہی تفصیل کے  
ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مراد کے نزدیک لفظ خاتم انہیں سے ختم زمانی بھی مراد

لے اس میں پہلی شکل اور دہائی ہو چکی ہے اور مراد غلو مسمیٰ یہ تصدیق چند سلسلے پہلے گزرنے کے  
قوں کے نزدیک ختم نہتہ نکلنے پر مراد مہلت کرنے والی لا بھی بعد ہی جیسی صدی تیسری  
خاتم النبیین میں کے لفظ سے اخذ و مستنبط نہیں۔ ۷

نہ اس لیے اپنا پڑے گا کہ میں صرف حرم کو مرنے کا خیال رکھتا ہوں۔  
 مرنے کا مطلب صرف یہ ہے کہ حرم تو رہے گی جس کو حضورؐ کے لیے فقط خاتم النبیین  
 سے صرف ذات نسبت نالی ہی ثابت ہوتی ہے اس کے سوا کہ نہیں باہر ہوتا اور  
 اہل نام کے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضورؐ کے لیے  
 خاتم النبیین نالی بھی ثابت ہوتی ہے اور خاتم النبیین ذاتی بھی۔

یہی ہے مولیٰ احمد رضا خان صاحب کے اس اقتراض کا بھی جواب ہو گیا  
 جو انھوں نے تہذیب الناس کی اس عبارت پر الحق الاحقر میں کیا ہے کہ  
 اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو حرام کا خیال بتلایا گیا ہے حالانکہ خاتم  
 کے یہ معنی صرف حضورؐ سے ہیں عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس آپ کے صاحبِ کرام سے بھی مراد  
 نہیں۔ پس مستحب تہذیب الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و تمام صحابہ کرام  
 حرام ہیں داخل صنف (مسائل)

جواب کی تقریر فیصل یہ ہے کہ صاحب تہذیب الناس نے خاتم سے خاتم زمانی  
 مراد لینے کو حرام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ خاتم زمانی میں حرم کو لے کر حرام کا خیال بتلایا ہے  
 لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حرم ثابت نہیں بلکہ ظاہر انھیں  
 میں سے بھی کسی نے جسکی تصریح نہیں فرمائی اور یہ نہ کہ کوئی جسکی حیثیت کو سنا  
 ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،  
 يٰۤاَيُّهَا ظٰهَرٌ وَّ بَاطِنٌ وَّ اَعْلٰى حَقٌّ مُّطْلَقٌ -

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے کلمہ اذکم وہ مضمون ضرور ہوتے ہیں اور اگر ملائے سلف میں سے کسی کے کلام میں حصہ کوئی غلط پایا بھی جائے تو وہ حقیقتاً نہیں ہے جس کو مولانا نازقی مرحوم مولم کا خیال بتاتے ہیں بلکہ اس سے علاوہ اور اختلافی بالانظر الی تاویلات الملاحدہ ہے۔

بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ بتاں رکھتا ہے کہ اوصول نے معاذ اللہ آنحضرت کی بیان کردہ تفسیر کو خیال مولم بتلے دیا، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا اس صحابہ سے ایک ہی روایت حصہ کی ثابت کر دے۔

پھر یہ کہ مولانا مرحوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ وہ تفسیر میں مولم سے مراد کوئی لوگ ہوتے ہیں اس طرح پر حضرت مرحوم کے الفاظ یہ ہیں:

وَجَزَّ انبیاء علیہم السلام یا راغبین باب تفسیر میں مولانا انبیاء علیہم السلام  
فی العلم ہر عوام اذہ اور ملائے راغبین کے سب عوام نہیں  
(کامل العلوم ج ۱، مکتبہ دوم ص ۱۱)

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام کو عوام میں داخل کر دیا سخت ترین بیانیاتی ہے خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت مولانا نازقی کے مسلک کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے

اس کے بعد ہم یہ بھی بتا دینا چاہتے ہیں کہ جو لوگ فقط خاتم النبیین سے صوف  
 ایک ہی صوفی (خاتم زمانی) ٹھہرا دیتے ہیں اور صوفی خاتم النبیین کو اُسی میں حصر کرتے ہیں  
 وہ داخل یہودی کے نزدیک صوفی عناصر میں داخل ہیں مابقی قسم میں سے نہیں۔ داخل مروجہ  
 "العدولۃ التقریر" ص ۴۴ پر تحریر فرماتے ہیں:

عن ابی الدرداء عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یقتضی الرجل کل الخلق عن  
 یصل القرآن وجوهاً قلت الخرج  
 عن ابی الدرداء عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 عن ابن سعد فی الطبقات و ابن  
 فضیل فی الغلیۃ و ابن عساکر فی  
 تاریخہ و اوردہ معانی بن سلیمان  
 فی صدر کتابہ فی وجہ القرآن  
 مرفوعاً بلفظ لا ینکون الرجل فیتھا  
 کل الخلق حتی یرى القرآن وجوهاً  
 کثیراً۔

حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے مروی  
 ہے کہ آدمی اس وقت تک لال فقیر نہیں  
 ہوتا جب تک کہ قرآن کے لیے متعدد وجہ  
 نہ نکالے (جسے کہنا چاہی کہ قرآن کا کیا ہے اس  
 روایت کی طریقت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ  
 سے اپنی حدیث طبقات میں اور ابن عساکر نے  
 طریقہ میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں  
 اور معانی بن سلیمان نے اپنی صدر کتاب  
 میں و رجوع قرآن میں اس کو جس الفاظ سے  
 روایت کیا ہے کہ "آدمی اس وقت تک  
 کمال فقیر نہیں رہتا جب تک کہ قرآن کے لیے  
 وجہ کثیر نہ دے۔"

وہ نہ صرف اہل لغت میں قرآن کی

تالیف میں بلکہ اہل لغت میں



بہت سے اچھے علم و تحقیق بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی جہل و  
 غفلت کے باعث کرکھڑی کرنے اور کتب کا ختم نہ ہونے کی ضرورت نہیں سمجھ کر یہ گدھ  
 مولیٰ یا عورت یا غلام صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد  
 کسی آدمی کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک  
 عبارت اس سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کا ختم کرتے ہیں۔

فاجعل موقوفہ اپنے رسالہ "بزار اشرف صدہائے ستر ۲۲" پر لکھتے ہیں:  
 آمد نقدر من متر ترجمہ اولیاء کلام و اندر عظام و عظام اعظام سے مراد جو  
 چکا کر بر نعمت قبول یا کثیر مطیر یا کثیر جہلانی یا معالی دینی یا ذیری  
 ظہری یا باطنی۔ ہذا اقل سے اب تک اور اب سے قیامت تک،  
 قیامت سے کائنات، کائنات سے آدم تک، آدمی یا کافر یا مؤمن یا کافر  
 محک یا انسان، حق یا جہان، بکھر نام یا سنی اشرف میں ججہ جو کہہ  
 یا پھر یہ یا ملے گی، اس کی کلا انہیں کے صہائے کرم سے کہیں، اور  
 کہیں سے یا کہیں گی یا انہیں کے اخص پر پٹی اور شتی سے اور جہاں  
 یہ بستر الخیر اور اہل الرجز و خلیفۃ اللہ الاعظم و علی نعمت علیہ السلام  
 علی اللہ تعالیٰ علیہ السلام یہ خود فرماتے ہیں: علی اللہ تعالیٰ علیہ السلام انا  
 ابو القاسم اظہر علی و انا اہم: ہاء الکلم لی التسلک محمد  
 واقعہ لکھتے ہیں؟

فاضل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ دُومانی یا  
جسمانی، دُنیری یا دُنئی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی  
کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی دُومانی نعمت ہے  
لہذا وہ بھی دوسرے انبیاءِ علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے مل ہے اور اس حقیقت  
کا نام حضرت ملا تاج محمد قاسم صاحبِ ناز دہلیؒ کی اصطلاح میں خاقیت ذاتی یا دُومانی  
مرتب ہے۔

اس وقت ہم اس بحث کو اسی پر ختم کرتے ہیں اور مولوی احمد رضا صاحب  
نے حضرت مولانا رشید احمد صاحبِ محدث گنج گویؒ پر تکذیبِ حضرتِ بل جلا  
کاجو بہتان لگایا ہے، اب اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

---



حضرت علامہ شامی رحمہ اللہ

مکتبہ البعثت جبل جلالہ کا ناپاک بہتان

اُس کا جواب

مولوی احمد رضا صاحب حمام الحرمین کے صفحہ ۱۲ پر منقولہ مرقاۃ المفاتیح  
سے متعلق لکھتے ہیں۔

ثم قادی به العال في الظلم و	پھر قلم و لکری میں اس کا مال و بیان تک
الاضلال حتى صرح في فتوى	لٹھا کہ اپنے نیک ختمے میں جو اہل کفری
له (قد) رأيتها بخطه وحاتمه	مستعمل ہیں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے
بعين وقد طبعت مرارا في	مبصر و غیر وہیں بار بار مع رد کے چھپا
جمعی وغیرها مع رخصاً ان	صاف کہہ دیا کہ جو اہل کفر جہانِ تنہا کو
هي يكتتب الله تعالى بالعدل و	بالفضل مجتہد مانے اور تصریح کرے

یصیح انه سبعاۃ و قتالی غل کہ عاذ اللہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر بلا اور یہ  
کتاب و حدیث منہ حسنہ لا خرابیہ اس سے صاف یہ بظاہر آشکار ہے  
الظلیۃ فلا تقبوا الی فقی طاق، مگر ایسی درکار، خاص بھی نہ کہہ، اس لیے  
فضلاً عن ضلال فضلاً عن کہ بہت سے امام ہیں کہ کچھ نہیں جیسا اس  
کھن خان کثیراً من الانسۃ نے کہا، بس ساریہ کا یہ ہے کہ اس نے قابل  
قد ثابوا اذلیہ و اقاماً قصاری میں حاکم کیا وہ جس نہیں اللہ  
امراً انه معطى فی تأویله۔ تعالیٰ نے میرا کیا اور ان کی انگلیں اتنے ہی  
اولئک الذین اصحبہم کر دیں

اللہ تعالیٰ راہی ابعادہم و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز  
الکبیر (مقام المہم)

یہ ناچیز بندہ عرض کرتا ہے کہ صورت نگاہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتنے کی  
نسبت کہ اسرا سرافرا اور بیتان ہے پہلی کتب میں تو مولوی احمد رضا خان صاحب  
سے تہذیب الناس کی متفرق جہاتیں جوڑ کر کفر کی بسیلہ بنی کر لی تھی۔ یہاں تو یہ بھی مانگی  
تھے کہ اللہ ہم پر سے دشمنی کے ساتھ کر سکتے ہیں کہ صورت مرحوم کے کسی فتنے میں  
"الا مجرد نہیں، نہ کسی فتنے کا یہ مصروف ہے، بلکہ وہ حقیقت یہ صرف خاص صاحب  
اور دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افتراء اور بتان ہے الغرض تعالیٰ ہم اور آپ سے

چہ دھری عسی کا ایک عالم اور مفتی ایک مہم ہوتی تھی اور شاعت کتابت تھی جس کا ہدف تھا قلع و برید کہ کے اور صبر ۱۴۰۲ء کی جہادوں میں تحریک کا ایک نیا منصوبہ گھر کے تخت پر اس کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جہاد کے لیے کسی کے غم و غم نہایت کیا نہیں ہوگا؟ کیا دنیا میں جلی سکھا اور جلی و سکھ پر تیار کہنے والے مسجد نہیں؟ ہر شخص ہے کہ بریلی اور اس کے اطراف میں اس فی کے بڑے بڑے کامل رہتے تھے، یہی کا درجہ معاش بھی جہاد میں ہے۔

بہر حال مولیٰ صاحب صاحب نے حضرت گلبرگی مرحوم کے جس فترے کا ذکر کیا ہے، اس کی کوئی اصل نہیں، قادیان پر شہید جتیں جہاد میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے، وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے بلکہ اس میں اس کے صریح خلاف چند فترے موجود ہیں، جس میں سے ایک اور نقل بھی کیا جا چکا ہے، اور اگر فی الواقع خاں صاحب نے کوئی فترہ اس قبر کا دکھایا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی پیشہ ور کی جہاد میں اور کسی کار میں کا نتیجہ ہوگا۔

حضرت علامہ دستگیر خان کی حریت اور شہادت کو مٹانے کے لیے حامدوں نے اس سے پہلے بھی اس قسم کی کارروائیاں کی ہیں۔ اس سلسلہ کے چند عبرت آموز واقعات ہم یہاں نقل بھی کرتے ہیں۔

آیت کے جلیل القدر مجتہد اور محدث حضرت المام احمد بن حنبلؒ اس دنیا سے کوچ فرما رہے تھے اور کوئی ذخیرہ حلیہ میں اسی وقت ان کے نگہ کے نیچے کچھ

کھے ہوئے کا عذاب رکھتا ہے، جن میں خاص اخصانہ عباد اور متقیانہ خیالات  
 بھرتے چرتے ہیں۔ کہوں! صرف اس لیے کہ لوگ ان تقریبات کو امام احمد بن حنبل ہی  
 کی کاوشیں و مافی کا تیرہ گھیں گے اور جب ان کے مضامین اسلامی تعلیمات کے خلاف  
 پائیں گے تو امام سے بذلی ہوجائیں گے اور لوگوں کے دلوں سے ان کی عزت و عظمت  
 بھل جائے گی پھر ہمارے مکان حرام کے فیض عام کے مقابلہ میں یہ کیسی بڑی بے چارگی  
 آئے گی

امام لغت علامہ عبد الرحمن فیروز آبادی صاحب تاسیس زمانہ تھے۔ مشہور امام  
 احمد مرجع خاص و علم تھے، حافظ ابن جریر مستطانی جیسے محدث نے ان کے خوبی علم سے  
 خوشنمائی کی، حاسدین ان کی اس میر معتمدی مقبولیت کو نہ دیکھ سکے اور ان کی منکث شریف  
 کو بے وفائی کے لیے ان کے نام سے پوری ایک کتاب حضرت امام ابو حنیفہ کے ملامت  
 میں تصنیف کر ڈالی جس میں خوب ذور شتم سے حضرت امام اعظم کی تحقیر بھی کی اور یہ  
 جمل کتاب دور دراز مقامات تک شائع کر دی گئی، جنہی دنیا میں علامہ فیروز آبادی کے  
 خلاف مناصب و دوست چیلان برپا ہو گیا، لیکن یہاں سے علامہ کو اس کی بالکل بھی خبر  
 نہیں میں تک کہ جب وہ کتاب ابو بکر ابنیاء و البغوی ابیان کے اس سچی قرائنوں نے  
 علامہ فیروز آبادی کو خط لکھا کہ آپ نے یہ کیا کیا، عذر و صورت سے اس کے جواب  
 میں لکھا:

اگر وہ کتاب جو اسرا میری طرف منسوب کر دی گئی ہے آپ کے

ہاں جو فرزند اس کو قدر بخش کر دیجئے۔ خدا کی نوا! میں اور حضرت  
 امام ابوحنیفہؒ کی کھیز و انا اعظم المعتقدین فی الامام  
 ابی حنیفہؒ (علامہ گجراتی) کہ امام کی جناب میں بجا استاعتیت ہے  
 میں نے تو ایک ضخیم کتاب بھی امام کے مناقب عالیہ میں لکھی ہے۔

امام حنظلہ قرانی جنی نے ساریے بانگاہی سے متعدد اہل اہلبیت مرقندی کی  
 ایک بسود شہر لکھی جسب ختم کر کے ترہیز آئے کہ وہاں کے علماء کو دکھانے کے بعد  
 اس کی اشاعت کریں گے تصنیف بجا شہادہ کیاب تھی۔ سچر ماسہ مد کی نظر میں  
 کلک جس اہل اہل نے لکھا کہ اس کی اشاعت سے ہادی کاٹل کی رونق ہوگی  
 پڑ جائے گی۔ کہ اور تو ذکر کے بہت یہ باشت کی کہ اس کے اب آداب انور کے اس  
 مسئلہ میں کہ خزانے صاحب کے وقت قناب و انہاب کی طرف متغیب کرنا چاہیے  
 اپنی دسیہ کاری سے اتنا عفا نہ کر دیا کہ چرھہ ابابیم علیہ السلام ہی دوول کی مہلا  
 کیا کرتے تھے۔ (معاذ اللہ منہ) علامہ قرانی کو اس شامت کی کیا خبر تھی۔ انھوں نے  
 لاطی میں وہ کتاب ملا و مصر کے سامنے پیش کر دی جسب جس کی نظر اس دلیل پر تھی  
 مستہرہم ہونے اور تمام مصر میں معمر قرانی کے خلاف ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ چنانچہ  
 وقت نے واجب القتل قرار دیا۔ بیاب سے واقع رات جہاں بچا کر مصر سے بھاگے۔  
 مدینہ سرور پہنچا پھر پھر مشکل تھا۔

عارف ربانی امام عبدالمطلب شعلانی اپنی کتاب البراہیم والبراہر میں

آپ جی کہتے ہیں کہ

”جن صاحب نے میری کتاب البحر الممدلہ الموشیۃ میں میری زندگی میں غلط فہمیاں پیدا کر دی تھیں وہ آج بھی وہ ہیں سال تک مصر و مکہ میں رہے اور اب اس کی اشاعت کی جب ہے اس کا علم ہوا تو میں نے مشاہیر علماء سے اس فن پر قصد نہیں کیا اور ان کو کھلی میں بتایا۔ وہ صاحب مکینہ کے تھے اس پر بھی باز نہ آئے اور ان کو میں نے اس کے بعد پر پگینڈہ کیا اور جن علماء نے ان پر تصانیف بھی تھیں، اب وہ اس سے رجوع کر رہے ہیں اور کٹر کہنے لگے ہیں (ام شری کہتے ہیں کہ) جب ہے اس کی خبر ہوئی تو میں نے پھر ان مشاہد علماء کو خط لکھ دیا اور خود انہیں کے قلم سے صاحب کے اس نئے پر پگینڈے کی تردید لکھوا کر عرب روانہ کیں، جب کہیں اس فتنہ کا خاتمہ ہوا؟“

یہ گنتی کے چند واقعات ہیں۔ اور سچ اور سچ کہے کی کتابیں اگر دیکھی جائیں تو بے نصیب صاحب کی سب سے بڑی بات کے ان جیسے نیکو دل شریک واقعات ہیں گے ہیں اگر حقیقت داخل ہو تو اس بیان میں سچے ہیں کہ انہوں نے مندرجہ بالا حضرات کا کئی فتنی صورت گنگوہی مرحوم کے ثر و کسفا کے ساتھ دیکھا تو فیضانِ وہ اسی قبیلہ سے ہے۔ لیکن پھر بھی مولوی احمد رضا صاحب کو اس

کی بنا پر کفر کا فتویٰ دینا اگر جائز نہ تھا، تاؤنگیکہ وہ تحقیق نہ کہ لپٹہ کر یہ قریح منہ خطا  
 کا نسخہ بھی یا نہیں؟ بقعہ کا سلم اور مشورہ مسئلہ ہے کہ الخط یضہب الخط یعنی ایک  
 خط کا خط دوسرے کے خط سے مل جاتا ہے اور خود خاں صاحب بھی اس سے اتفاق  
 نہیں، چنانچہ خط یا مار سے عدم ثبوت روئیب چل پر استدلال کرتے ہوئے آپ قہر کی  
 راستے بھی کر؟

”تمام کتابوں میں تصریحاً ہے الخط یضہب الخط“ الخط لا یصل بلم

(ملاحظات علی حضرت جلد ۲، ص ۵۶)

بہر حال حیکہ رویت بالی جیسی معمولی باتوں میں خط کا اعتبار نہیں تو پھر تکثیر صحیحاً ہم مسئلہ  
 میں کیونکر اس کا اعتبار ہو سکتا ہے۔

دوسرے دو دلائل جو خاں صاحب نے حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف اس جملی ملتے  
 کی نسبت صحیح ہونے پر اپنی کتاب تفسیر ایمان میں پیش کیے ہیں وہ نہ ثابت ہو چکے اور اگر  
 حکیمر سے زیادہ کمزور بھی۔

تاخرین خدا ہی کہ خود بھی دیکھ لیں اور جانچ لیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم اس جملی ملتے کے متعلق تفسیر ایمان ص ۱۲۳

پر لکھتے ہیں:

”یہ تکرار یہ خدا کا نام پاک فتویٰ اشعار بر سر جوئے مشتعلہ جاری ہیں و سالہ

تصیانہ الناس کے ساتھ طبع مدتیۃ العلوم پر شے میں مع رد کے شائع ہو چکا،

پہرہ ۱۳۱۵ء میں ملے گواراجی بیبی میں اس کا حاصل رو چھپا، پہرہ ۱۳۲۲ء  
 میں ہنسہ عظیم آباد بطبع تحفہ خضیہ میں اس کا اور تادم رو رو چھپا، اور قمری  
 دینے والا جمادی الاول ۱۳۲۳ء میں مرا اور مرتے دم تک ساکت رہا  
 یہ کہ اگر وہ قمری میرا میں حالانکہ رو چھپائی ہوئی کتابوں سے قمرے کا  
 انکار کر دینا سہل تھا، مگر یہی بتلایا کہ مطلب وہ نہیں جو علامتے اہل سنت  
 بتا رہے ہیں بلکہ میرا مطلب یہ ہے۔ دکنہ حریج کی نسبت کوئی سہل بات  
 تھی جس پر التماس نہ کیا۔

حضور زفا زرفات کر دینے کے بعد خاں صاحب کی اس دلیل کا حامل حریج  
 اس قدر ہے کہ

۱۔ یہ قمری مع رو کے روٹا انگور ہی مرحوم کی حیات میں تین مرتبہ چھپا۔  
 ۲۔ انھوں نے تازیت اس قمرے کی نسبت سے انکار نہیں کیا۔ اس کا اور کرئی  
 مطلب نہ تھا۔

۳۔ اور چونکہ سادہ سنگین تھا اس لیے اس حادثہ کی عدم التماس پر بھی عمل نہیں کیا  
 جاسکتا، لہذا ثابت ہو گیا کہ یہ قمری انھیں کا ہے اور اس کا مطلب بھی وہی ہے،  
 جس کی بنا پر ہم نے تھخیر کی ہے۔

انگریزوں کا صاحب کی اس دلیل کا پیر پیر اور محل ہونا ہمارے قند و تمبر کا محتاج  
 نہیں، پھر معمول ہی مثل دیکھنے والا بھی تھوڑے سے غور و فکر سے اس کی لغویت کو سمجھ سکتا ہے





بعد اس کے جان زباں شستہ بل بجز کہ حبیب از جہاں مشتہ بل  
 یہ خاکسار جس کے اذعان کا صواب حساب تک اہل باطل ہی کی قرائع میں کرت  
 جمانے آج تک اس جلی قوت سے کہ ان میں ایدہ پستہ بل کی دیارت سے محروم ہے  
 جن کا ذکر خاں صاحب فرما رہے ہیں، ایسی ہو سکتا ہے کہ قریب قیاس ہے کہ صورت  
 مرخوم کو اس قسم کی خبر بھی نہ ہوئی ہو۔

خاں صاحب کی دلیل کا دوسرا مقدمہ یہ تھا کہ سوانہ گنگوہی مرخوم نے اس قسمی  
 سے اعلا نہیں کیا، نہ اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہی ہے کہ جب اخص ہی، ہمہ نہیں تو انکار کس  
 چیز کا اور تاویل کس بات کی؟ اور فرض کر لیجئے ان کے اخص ہوئی، لیکن اخص نے انکار میں  
 سفر میں، اس ناپاک حرکت کو ناقابل توجہ ادر شائستہ اعتناء ہی نہ سمجھا، یا اس کے معاملہ  
 کو حوالہ بڑا کس کے مکلف اختیار فرمایا۔

رہا یہ کہ لغز کی نسبت کوئی معمول بات واقعی جس کی طرف انصاف نہ کیا جاتا،  
 سوا اول تو یہ ضروری نہیں کہ دوسرے بھی آپ کے اس نظریہ سے متفق ہوں، ہو سکتا  
 ہے کہ اخص نے اس لیے انکار کی ضرورت دیکھی ہو کہ ایمان والے خود ہی ایسے ناپاک  
 افرا کی تخریب کر دیں گے۔ یا اخص نے یہ خیال کیا ہو کہ یہ گمراہی اُچھانے والے علمی اور  
 مذہبی دنیا میں کوئی مقام نہیں رکھتے، لہذا ان کی بات کا کوئی اعتبار ہی نہ کر سکا ہر حال  
 سکوت کے لیے یہ وجہ بھی ہو سکتی ہیں اور پھر قطع نظر ان تمام باتوں سے، یہ کہنا ہی غلط



بھی بکھیر جائز ہو سکتی ہے؛ دعویٰ تو یہ تھا کہ

تاییدی عظیم استقامت والے (یعنی خود بدست جناب مولیٰ احمد رضا خاں  
صاحب) نے ہرگز ان دشنامیوں (حسرت گنگری، وغیرہ) کو کافر نہ کہا  
جب تک یقینی قطعی، واضح، روشن، جلی طور سے ان کا صحت گوارا نہ تھا  
سے زیادہ روک ٹوک نہ ہو گیا جس میں اس قدر بڑے بڑے کمال گناہیں کئی  
مکمل نہ ہو سکتی۔ (تہذیب ص ۴۱)

اود دلیل اس قدر پھر کہ یقین کیا مینے طبع کی بھی منید نہیں، اود اگر ایسی ہی دلیل  
سے کفر ثابت ہوتا ہے تو ہر تو اسم اود سلطان کا لٹری حافظہ کوئی جاہل وادار  
کس با خدا کو کافر کہے۔ وہ اس کو ناقابل خطاب سمجھتے ہر نے اعتراض کرے اود اس کے  
مناضائی صفائی پیش نہ کرے اس خلاف صاحب کی دلیل سے کافر ہو گیا۔ چہ خوش!

گر ہمیں حسی و ہمیں استوائ

کارا میں ان تمام خواہ شد

اود فرمائے کرام کی وہ تصریحات کہ اگر ۹۹ احتمال کفر کے ہوں بلکہ صرف  
ایک احتمال اسم کا، تب بھی بکھیر جائز نہیں، اعداء و ہر چوہی صدی کے ان خود ساختہ  
بہتہ صاحب کی یہ تیز و کستی کہ صرف خیالی و دبی مقدمے جو کہ فقیر نکالا اور بکھیر مینے  
قطعی نہ ہو کہ شک آمد کا درگزر ہو۔

ہیں تہذیب را از کاست تا بجایا

یہاں تک تو سنائے نہ بحث تھی کیونکہ اس کے بعد ہم یہ بھی بتا دینا چاہتے تھے کہ حضرت  
مفتی محمد علی صاحب کے اخیر زمانہ حیات میں جب آپ کے بعض تلامذہ نے کراچی جفت کی  
اس افترا پر وہ ان کی اطلاع جفت تراخوں نے عینہ کلمہ کر حضرت مرحوم سے اس کے  
متعلق دریافت کیا حضرت نے جواب میں اپنی برائت اور جلی فتنے کے سختی صراحت  
سے کمال سیرانی ظاہر فرمائی اور غاصب کو اس کی اطلاع بھی جفت، لیکن کفر کا فتویٰ  
پھر بھی جلی کا ٹنڈا رہا۔ یہیں سے تکفیر کے ابن علی وار اور ان کی مذہبیت کی تہت بنے نکلا  
جو جاتی ہے۔

چنانچہ ۱۳۳۲ھ میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ نے جب بریلی  
احمد رضا خاں صاحب کے خاص بالماں میں حقیقت کش میاں کی جلی فتنے کچھ بریدی کے  
ایک رسالہ میں اس جلی فتنے کا ذکر کیا تو اسی وقت حضرت کی خدمت میں آنکر عرض  
کیا کہ حضرت کی طرف اس شخص کے فتوے کی نسبت کی جا رہی ہے۔ اس کی کیا حقیقت  
ہے؟ تو جواب آیا کہ

یہ سراسر افترا اور محض بہتان ہے۔ بھلا میں ایسا کیسے کر سکتا ہوں؟  
حضرت مرحوم کے اس جواب کا ذکر حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مدظلہ  
کے متحد رسائل صاحب المدارۃ ترکیتہ الخواطر فیروہ میں آچکا ہے اور یہ تمام حالے  
ماں صاحب کی حیات میں ان کے پاس پہنچ چکے تھے۔

فیروز جب پہلے پہل اس بستان کا چرچا بریلی میں ہوا تو یہاں سے بھی حضرت کے

بعض متوسلین نے لگن و رغبت کھو کر حقیقت حال دریافت کی۔ اس کے جواب میں بھی  
سخت مہر و مہ نے اپنی بیزار سی ظاہر فرمائی اور مضمحل و حرم کی وہ جہاں تحریر عینہا نکلا  
کو دکھائی بھی گئی مگر پتھر کے اس دل پر کوئی اثر نہ تھا اور خدا کا خوف لعلی کے اقدار پر اس  
کا تاثر نہ کر سکا۔

لَقَدْ قَسَمْتُ لَكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ قَبْلِي كَأَلِيَّةٍ أَوْ آسَدٍ قَسْوَا  
وَإِنْ مِنَ الْعِبَادِ لَمَّا يَتَعَجَّرُ مِنْهُ إِلَّا نُفِرَ وَإِنْ مِنْهَا لَمَّا يَغْتَبِخُ  
مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنْ مِنْهَا لَمَّا يَغِيظُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ

یہی وہ حالات اور واقعات ہیں جن کی وجہ سے ہم پر کچھ اور کچھ پر مجبور نہیں کہ  
غلام صاحب کے قوسے کُفر کی زیادہ پہلے دوسے کسی غلام غصی یا غلی نعرش پر نہ تھی بلکہ  
وہ حقیقت اس کی خدمت میں عین مسدود جاہ پرستی اور نفس پرستی کا بے پناہ جذبہ کار فرما  
تھا۔ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَقَى مُنْطَلَبٍ يُنْقَلِبُونَ۔

اے پھر تمہارے دل سنت چکے، پس وہ پتھروں کی طوائف ہیں یا ان سے بھی زیادہ سخت اور بیگ  
پتھروں سے تو ایسے بھی نہیں جن سے نہری پھٹ رہی نہیں اور ان میں سے ایسا بھی نہیں جو شوق  
جانتے ہیں پھر ان سے ہائی نکلتا ہے اور لیجئے او میں وہ ہیں جو خدا کے خوف سے نیچے آگئے ہیں

۳

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

تنقیص شان سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ناپاک بہتان

مولوی احمد رضا خاں صاحب شام الحشر ص ۱۵ پر لکھتے ہیں :

وَهُوَ لَا اتَّبَعَ شَيْطَانُ الْأَفْئَاقِ      اِسے شیطان آفاق نہیں سمجھتے ہیں  
ابليس اللعين و هم ايضا اذ ناب      اور یہ بھی اُسی تکذیب خدا کرنے والے لنگر ہیں  
ذلك الخنزير الكسكوي فانه      کے دم چھتے ہیں کہ اُس نے اپنی کتاب براہین  
قد صرح في كتابه بالبراهين القاطنه      قاطعہ میں تمسک کی اور خدا کی قسم وہ قطعی  
وما هي والله الا الناطقة لما امر      نہیں کرتی مگر اس چیز میں کہ میں کے جوشنہ  
الله به ان يوصل بآي شئ خهم      کا اللہ عزوجل نے حکم فرمایا ہے کہ ان کے پر  
ابليس اوسع علما من رسول الله      ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیٰ  
 آلہ الشیخ بطفلة النطیع (۳۷)  
 شیطان وکتب للرب کہ الزی ای ان  
 عند المسحة فی العلم ثبتت للشیطان  
 وعلت الموت بالنفس وای نصی قلی  
 فی سعة علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم حتی تورثہ المصنوعون  
 جمیعاً ویشیت شرا وکتب قبلہ  
 ان هذا الشراک لیس فیہ حجة  
 حردل عن زیان -

پھر ترجمہ ہمارے کہ کچھ صلواتیں سننا کہ ہندوؤں کے بعد کہتے ہیں :

وقد قال فی نسیم الریاض  
 کما تقدم من قال فلان اعلم منه  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فتد  
 عابہ وفتقبہ فهو سائب والحکم  
 فیہ حکم السائب من غیر فوق لا  
 یستثنیٰ منه صودة وهذا حکله

اوپر ایک نسیم الریاض میں فرمایا  
 کہ اس کا نصیب اصل کتب میں گزر چکا ہے  
 کہ جو کسی کا علم حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علم سے زیادہ بنائے اس سے سب شک  
 حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مجیب الکاوالہ  
 حضور کی شان گشتائی تو وہ کمالی دینے والا ہے اور اس



اجمع من لدن الصلابة رضى  
 لا شکم ہی نہ ہو جملہ میں نہ ہو رضى  
 الله تعالى عنهم ثم اقول انظروا  
 نہیں اس میں سے ہم کسی صفت کا اشتہار نہیں  
 ان اشار ختم الله كيف يصير  
 کہتے ہیں ہم انکرم پر صحت رضى اللہ تعالیٰ  
 اعمى، وكيف يفتر على الصلابة  
 غم کھنڈا دے سنگ مارا ہمارا چ آیا  
 المحسن، يعمى بعلم الارض المحيط  
 سچہ پھر میں کہتا ہوں کہ خدائی نور کی سچہ کا  
 وليس وافى آذنة كوخند رسول  
 بڑو کہو، کیسے انکھیدا اعضاء چاہتا ہے  
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال  
 ما بعن محمد كرم الله وجهه ان الله تعالى  
 کہتے ہیں تو میں کہ علم محیط پر ہوا ہے  
 خلتا شرا من انما الشرا انما  
 نہ جب محمد رسول خدا تعالیٰ علیہ وسلم  
 الشرايك لله تعالى والشرا انما كان  
 کا ذکر آیا تو کہتا ہے، شرک ہے، وہاں کہ  
 اشارة لاحد من المخلوقين شرا  
 تو اس کا نام ہے کہ اللہ عزوجل کے لیے کوئی  
 كان شرا قطعا لكل المخلوقين لا لا  
 شرک شرا یا جسے تو جس چیز کا خالق ہے  
 يصح ان يكون احد شرا لله تعالى  
 کسی ایک کے لیے نہ ہو کہ شرک ہی نہ نام  
 فانظروا كيف امن بان الجبر شرا  
 جوں جوں میں کہتے ہیں کہ اسے خدائی شرک  
 به سبحانه وانما الشكة مقتضية  
 ہرگز کہ اللہ کوئی شرک ہی ہو کہ تو کہیں  
 عن محمد صلى الله تعالى عليه وسلم  
 میں کہتے ہیں کہ تو شرک ہے نہ کہ  
 ثم انظروا الى عشاوة غضب الله  
 یہی کہتا ہے شرک، رخصتوں میں اللہ



وجوابہ ان هذا القول لا يصلح له دليل ولا اشارة واشتم كلامي كونه دليلا  
ولم تصح به المداواة فانظر ذلك  
يجتمع بلا اعتبار الاعتناء والبرهان  
انفقوا كلامي۔ (ص ۸۱، ۸۲)

اس موقع پر شوقِ کفر پر پا کر سننے کے لیے مری احمد طائفا انصاری بھی ر  
ولایت پر جو ظلم کیا ہے اس کی فریاد میں راجد قحط سے ہے۔ اس کی باز پرس افشاہ اللہ  
مذہبِ جبر اہل۔ لیکن تو یہاں ارباب انصاف بھی فیصلہ فرمائیں کہ اس مٹی مجتہدِ دینی  
کے بیان اور اس کے فروع میں کتنی جدوجہد ہے؟

اس عبارت میں خاں صاحب نے مصنف براہین کاملہ پر بلند ہر ذیل چار  
ہتراض کیے ہیں:

۱۔ مدارائے ربانی خلاصی اللہ علیہ وسلم کے علمِ شریعت کو شیطانِ جیم کے علم  
سے گٹایا۔

۲۔ انصورتِ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کے لیے زمین کے علمِ عیض کے اثبات کو شرک و تکذیب  
شیطانِ یحییٰ کے لیے اس کو ثابتِ خدا ملا کہ کسی ایک مخلوق کے لیے جس چیز  
کا ثابت کرنا شرک ہے وہ ساری مخلوقات کے لیے بھی اس کا ثابت کرنا یقیناً شرک  
ہے تو گریہ مصنف براہین نے (مدار اللہ) شیطان کو خدا کا شریک مقرر کیا۔

۳۔ انصورتِ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کے علم پر نفسِ طعی کا تسلط کیا، اور جب حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

علم کی فنی کی، قرآنیک اہل الہادیہ حدیث سے استفادہ کیا  
 ۴۔ پھر اس حدیث کی روایت کو انرا و رد و بیان اس شخص کی طرف منسوب کیا،  
 جس نے روایت نہیں کی بجز نقل کر کے بتایا کیا  
 یہ ہے خلاصہ صاحب کی اس ساری عبادت کا خلاصہ اور مصنف پر اپنی غلطی کے  
 سختی کی فہم وادامہ خرم۔ ہم تحریر جواب سے پہلے چند تیسری مقدمات عرض  
 کرتے ہیں۔

پہلا مقدمہ : علم کی دو قسمیں ہیں : ذاتی اور عطفی۔ ذاتی وہ ہے جو از خود ہو کسی کا  
 دیا ہوا نہ ہو۔ اور عطفی وہ ہے جو کسی کا دیا ہوا اور بتلایا ہوا ہو پہلی قسم  
 (علم ذاتی) اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ مختلفت میں سے جس کو بھی کرنی علم ہے وہ سب  
 اسی کا دیا ہوا اور بتلایا ہوا ہے۔ مگر کوئی شخص کسی دل یا نبی یا فرشتے کے لیے بھی علم ذاتی  
 ثابت کرے گا تو سب کے نزدیک مشرک ہوگا، چونکہ یہ تمام امت کا مشہور و اجماعی مسئلہ  
 ہے لہذا ہم اس کے ثبوت میں صرف غناں صاحب بریلوی ہی کی تصریحات پیش کر دینا  
 کافی سمجھتے ہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ہر کسی کے گواہی میری

موصوفہ "فائض الامتداد" صفحہ ۲۸ پر رقمطراز ہیں :

"علم یتیم من صفات میں ہے کہ غیر خدا کو بہ خطائے خدا مل سکتا ہے تو ذاتی  
 و عطفی کی طرف اس کا انتساب نہیں، بل ہی محیط و غیر محیط کی تقسیم پر ہیں

انہی اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے کے قابل ہونے پر قسم کی قسم  
ہل ہے یہی علم ذاتی و علم عین حقیقی :

تیزاشی خاص الاحقاد کے صفر ۱۶ پر فرماتے ہیں :

بجائے غیر خدا کے لیے ایک ذوق کامل ذاتی نہیں، اس خود خود ضعیف  
وجہ سے ہے اندر شکاک فر :

لقد العبد الکلیہ کی فقر اول صفر ۱ پر ہے :

فلا حول (الاعلم الذائق) مختص بالذوق العلم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے  
مجاہد کے مقابل لا یحکم الخیر و من عیون کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز  
اثبات شکیانہ و اولاد میں لادنی اگرچہ ایک ذوق کے کثر سے کثر ہے کثر ہے کثر  
میں خودی کا جو من العالمین خدا کو لیے اس نے وہ یقیناً کار و مشرکہ ہو گیا اور پاک و  
اشیاء و باد و ہوا برادر ہوا :

کائنات کے ہر ذوق کے متعلق اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں اور جو  
دوسرا مقدمہ کسی نفوق کا علم سلطات غیر خدا ہے کہ عین نہیں ہو سکتا۔ لہذا کہا جا  
سکتا ہے کہ کسی نفوق کا ایک ذوق کا جلی حقیقی معنی میں علم عین نہیں ہو سکتا۔

اس کے ثبوت میں ہی ہم خاں صاحب بریلوی کی تصریحات پر قناعت کر لیجے  
موصوفت اللہ و ملکیتہ صفر ۱ پر لکھتے ہیں :

بل لیسب ما نہ و تسانی کل حدی علم بکہ اللہ سبط ذوالی کے ہر ذوق میں معلوم

لا تتشاهى لان لكل ذرة مع كل  
ذرة كانت او تكون و يمكن ان  
تكون نسبة بالقراب والبعو واللجة  
مختلفة في الزمنة باحتلاف  
الامكنة الواقعة والممكنة من  
اول يوم الى ما لا اخر له والكل  
معلوم له سبحانه وتعالى بالفعل  
فدله عن جلالة عظم متناهي في  
غور متناهي في غير متناهي ...  
وسلم ان علم الخلق لا يحيط  
في ان راجع غور المتناهي كما بالفعل  
تفصيل تاما حيث يمتاز به كل  
ذرة عن صاحبه امتيازا كليا

نیز اس اہم الذرات الکثیر کے صغر ۲۱۷ پر ہے :

ان بیئت ان لا شہادۃ فی کل ذرة  
ذرة علوم لا تتشاهى فکیف یستغند  
فی الخلق لا یشککہ لا الخالق عز و  
بیت حق نہیں ہیں کہ چاہوں کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے  
بر پرند میں حیرت انگیز علوم ہیں ہیں کہ چیرکی  
خلق کے لیے اس طرح کیسے شکستہ ہو سکتی ہے جیسے

جل :

کراس لاکھ شہد خداوند تعالیٰ کے لیے ہے :

**تیسرا مقدمہ** | حقیقہ قائم کہ نفس کے لیے دلیل عقل کی ضرورت ہے اور نفس کے لیے صحت عدم دلیل ثبوت کافی ہے اس لیے قرآن فرمیں جاہل و سحری کے خیال و سبب، مطلق اور محتایہ سبب کی تردید میں فرمایا گیا ہے کہ یہ اہل کے ذاتی مباحثہ اور شیطانی وساوس ہیں۔ حاکم کی طرف سے اہل پر کئی دلیل و اثر ان نہیں۔

نہ خود مولیٰ احمد رضا خاں صاحب نے بھی ابتداء الصطلح میں مختلف کلمات کے لیے دلیل عقل کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے۔

**چوتھا مقدمہ** | علوم و قسم کے بھی۔ ایک سبب جو کہ دین سے متعلق ہے (جیسے نامعلوم چیزیں) اور دوسرے سبب جو کہ دین سے متعلق نہیں (جیسے دنیاوی امور)۔

لگتا ہے کہ جبکہ اس سبب کو اندر و گمشدہ، بشرط حال و خیر کے جنسی حالات کا علم زمین کے کثیر سکھوں اور سائنس کی پچھلیاں کی تعداد اور ان کے خواہش کا علم ان کی حاضر و غائب حرکت، اکل و شرب اور بل و بار کا علم، نگاہ پر ہے کہ ان چیزوں کے علم کو دین سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی علوم کو کمالی انسانی میں کوئی دخل ہے نہ ان کے ہونے سے انسان میں کوئی نقصان۔

مگر یہ مقصد یہی ہے کہ اصل سبب اس عقل رکھنے والا ہی اس کو تسلیم کرے گا، اگر سبب خداوند تعالیٰ احمد رضا خاں صاحب کی مدعا کی ذریت نے اس سے انکار شروع کر دیا ہے اور نہ نہایت بلند آجکی کے ساتھ کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی علم ہے یا نہیں جس کا دین سے تعلق نہ

ہر اور جس کو کمالِ انسانی میں دخل نہ ہو، انذاریاں بھی ہم صرف ناں صاحب ہی کی ایک عبارت  
 میں کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ موصوف کے لفظیات، حصہ دوم صفحہ ۲۷ پر ہے ”سید ایک پاک  
 علم ہے“۔ نا صاحب کے اس مختصر مگر پرمعنی فقرے سے صرف اتنا ضرور معلوم ہو گیا کہ بعض  
 علم ناک بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ جو علم ناک ہو، وہ نہ دینی علم ہو سکتا ہے اور نہ کبھی انسان  
 کے لیے باعث کمال

**پانچواں مقدمہ** شریعت میں علم کی دعا کی گئی ہے اور افسانہ کو جس کی ترغیبی  
 گئی ہے اور جو رشتے الہی کا باعث ہے، نہ صرف وہ علم ہے جس  
 کا تعلق برائیات سے ہر اور جس سے کمالِ انسانی وابستہ ہو، مثلاً قرآنِ حریم میں ہے:  
 هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ  
 اَلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (ہرگز نہیں)

اور دوسری جگہ لکھا ہے:

يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ الْوَحْيَ الْغَيْبَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ ۚ  
 وَالَّذِينَ آمَنُوا أَتْلُوا الْقُرْآنَ وَالْحِكْمَةَ وَنَجَّاتٍ  
 (سجہ بند کے گے۔)

ظاہر ہے کہ ان آیت میں علم سے نہ انکشاف مراد ہے نہ شکست یا ہمتا نہ سائنس  
 نہ جبرانیہ، نہ ماددگی نہ شاعری، بلکہ صرف علم دین ہی مراد ہے، اور وہی خدا کا مجدد ہے  
 اور حدیث شریف میں ہے:

طَلَبُ الْعِلْمِ قَرِيبٌ مِّنْ عَمَلِ طَلَبِ عِلْمٍ بِرَسُولٍ عَلَى فَوْضٍ





اس کے جواب میں مولیٰ صاحبہ صفت تحریر فرماتے ہیں :

”حدیث میں فرمایا کہ آدمی کے اسطعم کی خلی یہ ہے کہ بیکار باقیں چھوڑے“

خاں صاحب کا وہ پورا فتویٰ جس میں یہ سوال وجواب صحت ہے۔ کئی جگہ مستند اور  
چھپ کر شائع ہو چکا ہے اور اس کی اصل یہ تہذیب و سنت بھی میرے پاس محفوظ ہے اور  
اگر اس کے یہاں نقل فتاویٰ کا پورا اہتمام ہوگا (بیشاک کہ میں نے سناسی) تو خاں و ان  
بھی اس کی نقل محفوظ کریں گے۔

فتوے پر تو کوئی تاریخ صحت نہیں اور لفظ پر ٹانگ خاندان کی ٹھوس کچھ نمایاں رہا  
نہیں تاہم بعد غرض بیدار من صاحب یہ ہے کہ کتبہ ۱۲۸۷ھ میں برقی کے شاکا کاند سے وہ  
فتویٰ صادر ہوا ہے۔ واللہ اعلم !

خاں صاحب کے اس فتوے سے بھی معاف معلوم ہو گیا کہ بعض علوم ایسے بھی ہیں  
جو بیکار ہو کر اور ان کا حاصل نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

یہی واضح ہے کہ جس سوال کے جواب میں خاں صاحب نے یہ تحریر فرمائی ہے  
وہ سوال نہ یہ تھا کہ حیوانات و نباتات و دریا کی پھلی، جینڈک یا مشورت اللہ عز کے شوق  
نہیں کیا گیا ہے بلکہ اہل بیت کرام و شہدائے عظام کے تقدس سوں کے متعلق سوال ہے  
اس کا جواب خاں صاحب یہ دیتے ہیں کہ اسطعم کی خلی یہ ہے کہ بیکار باقیں چھوڑے  
یہ معلوم انسان کے لیے باعث کمال نہیں اور ان کے حصول کے لیے  
چھٹا مقدمہ | انسان خدا کی طرف سے امر نہیں دیکھتا وہ تو کے برائی حواش

اور شخصی افراد کے شخص اور خاکی مخلوق) ان میں ایک مستقل کا دائرہ علم افضل سے  
 اور ایک سرور قدوس کا مستقل سے وسیع ہو سکتا ہے جب غیر مادی اور غیر ضروری اثر میں غیر مادی  
 کا علم بھی کسی نہی سے بڑھ سکتا ہے لیکن علوم شرعیہ و اثر خود پر اور اصول و نیبہ میں پیش  
 نہیں ہی کا دائرہ علم زیادہ وسیع ہوگا کیونکہ اسی علوم کے فیضان میں وہ تمام اہمیت کے لیے  
 حاصلہ کبریٰ برتا سکتا ہے اسی کے ذریعہ سے وہ علوم اذرا امت محمدیہ پہنچتے ہیں۔

علم قرآنی، مادی رتہ اثر طریقہ تفسیر کبریٰ میں فرماتے ہیں:

وہذا ان یکون علیہ التبیان فونی      ماؤنہ کہ غیر مادی ہی سے بڑھ جائے گی علم  
 التبیان فی علم لا توقع نہیہ علیہا      میں کہ میں پوری کا نہایت سرفراز ہوں۔

(۱۵۵ ص ۴۹۵)

ساتواں مقدمہ | دینی سے غیر متعلق اور غیر ضروری امور کے زیر بحث نہ ہونے سے  
 حضرات انبیاء و عظیم السلام اور دیگر متبرعلینہ با کلام اور تفسیر کی مشغول  
 میں کرتی کہیں بھی نہیں آئی اور ان کے کمال ملی کہ اس سے کچھ سرور پہنچتا ہے۔ بلکہ ایسا  
 بہت انتہائی مستطاب اور منصف و مانت سے اعلیٰ اور جبکہ جماعت ہے۔

مقررہ مضمون حاضر ہیں کہ حضرت و مانت کے ساتھ قابل تقلید حسن ہے۔ بشنا  
 شریعت میں اس نکتہ پر تنبیہ فرماتے ہوئے لفظ از ہیں:

فاما ما تعلیٰ منها یا امر الذہبی فلا      بہر حال عدم علم میں لائق دنیاوی باتوں سے  
 یشتغل فی حق الانبیاء و المرسلین      ہر، سرائی ہیں سے بعض کے ذہن سے

ہرم مصروفۃ الانبیاء ببعضہا  
او اعتقادہا علی خلافہ ما فی  
حلیہ ولا وصم علیہم فیہ اد  
ہتم متعلقۃ بالآخرۃ وانہا ثانی  
وامر الشریعۃ وقلوبہا وامر  
الدنیاء تضادہا بخلات خیرہم  
من اهل الدنیاء الدین یصلون  
نظائر من الحیوۃ الدنیاء وہم  
من الآخرۃ ہم العاقلون -

(شفا - ص ۲۵۴)

اور ان کے متفق نہ ہونے واقعہ اعتقاد قائم  
کہ پیغمبر سے انبیاء علیہم السلام کا رسوم چھا  
ضروری نہیں (یعنی جو کچھ کہ انبیاء علیہم  
السلام کو بعض دنیاوی باتوں کا جلم نہ ہوا  
اس کے دھانسنے کی وجہ سے ان پر کوئی دھبہ  
نہیں کہ کچھ ان کی توجہ اعلیٰ اور اس کی خبریں  
اور شریعت اور اس کے قوانین کے ساتھ مطابقت  
تھے اور دنیاوی باتیں ان کے پرکھنے کی جگہ  
اصول دنیا کے ہر اسی دنیاوی زمانے کی جگہ  
نہیں اور آخرت سے باطل داخل نہیں۔

پھر اس ضمن میں کہ متعدد احوال و مشاہدات سے ثابت ہوا کہ سفر ۳۲ پر لکھتے ہیں:

فشل هذا و اشباعه من امور  
الدنیاء التي لا تدخل فیہا العلم  
عیاقہ ولا اعتقادہا ولا تسلیمہا  
یعور علیہ ما ذکرنا اذ لیس فی  
هذا حکم قیصۃ ولا منطقہ و  
انما ہی امور احتیادیۃ یعورہا

پس دنیاوی امور میں جھٹلیں باتیں کہ جن کو رد  
دین کے علم میں کوئی دخل ہے نہ اس کا تسلیم میں  
نہ اس کے اعتقاد میں (سوائے ان باتوں کے کہ  
میں) جائز ہے۔ یہی علیہم السلام پر وہم ہونے  
تو کرکوا (یعنی ان باتوں کا نہ جاننا) اس لیے کہ  
ایسی باتوں کے نہ جاننے کی وجہ سے نہ تو کچھ

من جبرها وجعلها حقة و  
 شغل نفسه بها والنبي مشغول  
 القلب بحرفة الربوبية ملاقاة  
 الجوامع بمسلم الشريعة :-  
 اهل البيت بعد الامامة شغول  
 حياتهم مطروحة :-  
 پیدا ہوتا ہے نہ درجہ اولیٰ مرتبہ ہی کہہ لیا کہ  
 ہے۔ یہ امر نہ معلوم پر موقوف نہیں کیا کہ  
 شخص غریب جانے لگا جس نے اس کا اجر کیا  
 برآمد اٹھیکل پناستہ بنالیا اور جس نے اپنے  
 کراہیں باتیں شغل کر لیا ہر امر و سلی اور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا طلب بارگاہ سوسنات اللہ  
 سے اور سیدائش کعبہ علوم و صریح سے اپنے

برہاں جو ائمہ دین سے غیر متعلق ہیں اگر ان میں سے بعض کا حکم کسی غیر نبی کو جو  
 جانے، اور نبی کو نہ ہو تو اس میں اس نبی (علیہ السلام) کی کوئی تہتیں نہیں، کیونکہ ان ائمہ  
 سے حضرت انبیاء علیہم السلام کو کوئی خاص تعلق ہی نہیں۔ اسی لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے ارشاد فرمایا :-

انتم اعلم بامور دنیاکم - اپنی دنیا کی باتوں کے تم زیادہ جانتے ہو  
 (معاذ مسلم) :-

مسئلہ مسلم کی یہ معایت ہمارے دعا کے لیے نہایت واضح اور روشن دلیل و خیر ہے  
 ائمہ دین کے لیے :-

اذا كان شيء من امور الدنيا  
 فانها امورهم وانما كان شيء  
 جب کہ کوئی چیز تمہارے دنیاوی امور میں ہے  
 ہر جب تو تم ہی اس کے زیادہ جانتے ہو

منہ اس میں نہ کر کچھ نہ مانا احسان اس کے کرنے دینے والا ہو تو میری خواہش یہ ہے  
 وٹسلو جن انٹر و ایو جانچ کر دیکھ لیا اس کے کام میں اس کا نام مل  
 جن جن صاحبان (مفتا) دایہ کے حقوق میں حاصل کیا ہے اس کے حقوق  
 حاصل ہیں جن (مفتا) دایہ۔ اس کے حقوق میں حاصل کیا ہے اس کے  
 (کنز العمال ۱/۱۶۵ ص ۱۶۵) نے منوع ہوتا ہے۔

**اکٹھالی مقدمہ** اگرچہ جنرل مقررہ کا حکم کس لائی ہے اسے شخص کو ہر لائی  
 کرنے پر ایک ہی اتنی کر رہا ہے کہ نہ ہو تو مونس کی وہ ہے  
 اس لائی کا لائی ہے اس اتنی کرنے ہے اہم دیوانہ علم میں نہیں کیا ہوا اس کا  
 آج کل کی لائی (ایمانات) سننے اور اعتراضات کے متعلق ہر مسلمان ایسا ہے کہ ایک  
 کو کل بھی یقیناً نہ منوع علم میں منوعہ اور اہم لائی کو کل نہ تھے کہ اس کے ہاتھ  
 کاظم جو اس کے غیر مسلم شیعہ کہ وہ منوعہ منوعہ ہوٹ چکے گو دیکھا۔ لیکن کہ اس نے  
 ہر اس لائی لائی ہی علم کی وہ ہے ایسا ہے کہ اس نے منوعہ علم میں منوعہ علم  
 لائی لائی عبد اللہ چوہان سے اہم (دیوانہ علم) کہنے کی جات کہ ہے منوعہ  
 خیر شیعہ متعلق ہر مسلمان ایک ہر اس دیکھا کہ ایک کا لائی شیعہ میں کہ منوعہ  
 یقیناً ایک ہے ہے ہٹے شیعہ علم کہ نہیں۔ تو کیا کہنے ہم ایک علم ہر شیعہ میں کہ اس  
 علم سے اہم کہ لائی ہے اس میں کیا منوعہ ہر اہم پیشہ لگائی کہ منوعہ علم ہر اہم  
 کے متعلق ہر اس منوعہ علم سے دیکھا کہ اس میں ہر اہم نہیں لگائی تو کیا سب میں لگائی

کہ کشتہ، پاکٹ اور شلوائے، کپڑے، ابر، علم، دیہ کے مقابلہ میں اہمیت کا درجہ کیا جاسکتا ہے  
اور کیا یہ واقعہ نہیں کہ خواست سکائے والے کیڑے کے خواست و غفلت کا ارتکاب  
معلوم ہوتا ہے اور ہر شخص انسان اس سے ناواقف ہے، اگر کیا اب خواست کا ہر  
یکڑا بھی تمام انسان سے اہم کیا جاسکتا ہے۔

ہر حال یہ تصور بالکل بوجھ ہے کہ جو علم دیہ سے غیر متعلق ہیں اور جو علم کی  
کلی انسان میں کوئی دخل نہ ہے، اگر کسی شخص کو زیادہ متعلق حاصل ہو جائے، تو  
صورت اس کی وجہ سے اس کو زیادہ علم حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اہم (زیادہ علم والا) بھی  
کہہ جائے گا جب کہ علم کا ایسا علم دیہ میں دو سوالوں پر فرقی رکھتا ہے۔

نواں مقدمہ | قائلان دعویٰ ہیں اس کی نظیر بخلوت حق ہیں کہ خدا کی عبادت  
میں بہت سے مانتا ہے جو یہ کہ اہل دعویٰ کو مل کر ہو گئی ہے

اس کے کشتہ واقعہ انہیں کہ گزرا تھا یا ان سے اس کا کوئی خاص تعلق تھا اور خدا کے  
اس واقعہ اس کی اطلاع نہ تھی۔ اس کی چند مثالیں ذیل میں دی گئی ہیں:  
۱۔ خرقہ تنہا میں عبد اللہ بن ابی منافق نے کسی سرقہ پر کیا:

وَقَدْ تَوَقَّعْتُ أَنَّ مَنَ عِنْدَ  
وَبَقُولِ اللَّهِ۔  
جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس  
رہتے تھے، ان میں سے کچھ خطا مست کرو۔

نہیں اس مجلس میں اُن نے یہ بھی کہا۔

وَلَيْنُ مَجَّئْنَا إِلَى الْقَوْمِ تَوَّابًا  
 مگر ہم دہریہ لوگوں سے ہر نیکو چیز کو واپس  
 لے لیں گے اور ان کو تلافی کا نیکو کام دیں گے کہ  
 مہینہ بھر دیں گے

اُس کی بیکراں صورت مذہبِ اسلام نے مشنِ اصلاحی نے اپنے چلائے اس  
 کا ذکر کر دیا۔ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا حضرت نے عجب شہ  
 دہ اپنی احساس کے ساتھ کہ بچا اور اس سے مدد لے کر دیا گیا ہے؟ اُن  
 متاثرین نے جہاں قسم کھائی کہ ہم نے نہیں کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی تسلی  
 کر دی اور یہی راقم کو جہاں قرار دے دیا حضرت نے یہ فرمایا ہے کہ جس کا دیا  
 ضرور ہوا کہ جنت اگر کسی ایسا ضرور دیا تھا وہاں تک کہ میں نے دیر تک چھوڑ دیا  
 تاکہ اللہ تعالیٰ نے سوائے منافقین کی ابتلائی آئیں یا نازل فرمائیں جن میں حسد کو بھیج  
 دی گئی کہ حقیقت کو نہ مانیں نے منافقین کے لئے فرستے گئے تھے تو حضرت نے مجھ کو خطب  
 فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ میں نے جو باتو اللہ تعالیٰ نے تمہارے پیچھے کی تصدیقِ عدل فرما  
 دی۔ (صحیح بخاری کتاب التفسیر)

(۲) بعض منافقین کے متعلق سورۃ تہ میں ارشاد ہے :

وَيَتَّبِعُكُمْ مِّنَ الْغُيُوبِ  
 وہ بعض لوگوں سے جو تم سے پوشیدہ  
 مَنَاجِثَ وَيَسْمَعُ مِمَّا فِي سُرُورِ  
 وہ بعض منافقین سے اور بعض اہل دین سے  
 مَعْرُوفِ الرِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ



نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ - ہفت ہم ان کو (خوب) جانتے ہیں۔

ہیں آپ کو یہ معلوم تھا کہ عبد رسالت میں خود دینے طبقہ اور اس کے آس  
پڑوس کی باتیں ہیں کہ ایسے متناقض تھے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اسے جسے باپ  
ان کو نہیں جانتے، اور نہ ہی ہر نبی کہ خود ان منافقین کو اپنے متعلق کا منہ نہ کھلے گا۔

(۳) وَمِنَ النَّاسِ مَن يُؤْتِيكَ قَوْلَهُ اور لوگوں میں سے بعض ایسے ہیں جن کی بات

فِي الْكِبَرَةِ الْأَثْبَارَ يُشِيرُونَ لَكَ اس دنیا میں تنگی میں آپ کو بھی معلوم ہوتی

عَلَى مَنَافِي قُلُوبِهِمْ وَهُوَ أَلَدُّ ہے اور وہ اپنے دل کی بات پھٹا کر شاہ

الْبَحْرِ - راستہ نہیں اسنی کہنت سے نہ یہی ہے جگہ لڑ

(مستطرد) اور۔

تفسیر سالم الشریف اور تفسیر خالد دخیوی نے کہ یہ آیت افسوس ہے کہ  
عشق کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ یہ شخص دیکھنے میں بہت اچھا اور نہایت شیریں زبان  
تھا جس کی خدمت میں آیا اور اپنے کہ سلطان ظاہر کرتا اور بہت زیادہ اظہار محبت  
کرتا تھا اور اس پر خدا کی قسمیں کھاتا تھا حضور اُس کو اپنے پاس بٹھاتے تھے۔ اور  
درستحیف وہ متنافی تھا، اس کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی۔

فَعَلَى قُلُوبِهِ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُؤْتِيكَ اور لوگوں میں سے بعض ایسے ہیں جن کی بات

قَوْلَهُ: اسی پر وہ ظاہر و قہر ہے تو آپ کو معلوم ہوئی ہے اور آپ اس کو

يُعْظِمُ فِي قَلْبِكَ - اچھا سمجھتے ہیں اور آپ کے دل میں اس کی عظمت

(طعنہ جہاد میں صحت) جہاد ہے۔

اس آیت کو گریہ اور اس کے شاہین نزول سے معلوم ہوا کہ غرض بن شریک کے  
طنین کا سال انصوت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی تھا، اور ظاہر ہے کہ وہ بدعت لپٹے حال  
سے ضرور آگاہ تھا۔

۴۔ نیز سابقین ہی کی ایک جماعت کے متعلق انصوت صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد ہے:  
وَلَا تَدْرَأُوهُمْ فَعَبَلَكُمْ قَسَابُهُمْ  
وَمَا تَقْتُلُوهُمْ فَأَتَيْتُكُمْ يَوْمًا  
لَا تَدْرَأُوهُمْ  
(شعرہ منافقہ)  
اور جب آپ ان کو دیکھیں تو ان کے قتل  
آپ کو نرشتا مسلم ہیں، اور اگر نہ کچھ کہیں  
تو آپ ان کی سزا دیں گے۔

تفسیر خازن اور تفسیر سالم التذلیل میں: وَلَا تَدْرَأُوهُمْ فَأَتَيْتُكُمْ يَوْمًا  
میں ہے:

ای فتنہ بانشہ صدق یعنی آپ اس کو سنا بھیجیں (۵۰، ص ۴۷)  
ان تینوں آیتوں سے بطور حدیث شریک آتا معلوم ہوا کہ انصوت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
حد و مبارک میں حد پر غلبہ ہی کے اندر کچھ ایسے سیام ہوں منافق بھی تھے جن کے ففاق (یا  
عاریج ففاق) کا وہ دھول انصوت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا۔ ظاہر حال دیکھ کر آپ ان کو اچھا  
مانتے تھے۔ ان کی بھڑائی باطل کو کچھ سمجھتے تھے، اور وہ بدعت دار اپنے حال سے خود غیبت  
خیال کرتے (اگرچہ بعد میں بذریعہ وحی مسند کو بھی مطلع فرما دیا گیا ہے)

اس کے بعد ہم اس سلسلہ میں صرف ایک آیت اور پیش کرتے ہیں۔ اور شاید

خاندانی ہے :

فَعَاظَنَاهُ الْيَحْيَىٰ وَتَمَّ  
يَكْنِي لَهُ - وَتَمَّ :  
اور ہم نے اپنے دشمن کو شرعیں سکھایا اور  
وہ اس کے لیے مناسب ہے۔

اس آیت کریمہ سے ظاہر ہے کہ یہ علم کا حصول ممکن ہے۔  
کیا معلوم ہے کہ یہ علم کا حصول ممکن ہے۔

بہر حال ذائقہ اس حقیقت پر شاد ہے کہ بعض غیر شریعی اور مادی رسالت  
غیر متفقہ علم، خصوصاً علمی، مذہبی و علم کریم نہیں ملتا ہے۔ اور رسول کو بھی  
مشکر کیا اور کلام کو وہ حاصل تھے لیکن اس کی وجہ سے وہ رسول کا خصوصاً علمی  
علم و علم سے زیادہ وسیع العلوم کہ دیا استانی جوت اور اعلیٰ درجہ کی مافوق فطرت ہے  
مگر اس قسم کے مافوق فطرت میں خوش کیے جائیں تو سیکھنا اور جانتا  
کی تہا میں مل آویں گے یہاں مذہب کے طور پر بعض چند نہیں باوجود ذکر کی جاتی ہیں :  
(۱) صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
روای ہے کہ ایک سیاح نام حضرت سہر میں جہاد لگایا کرتی تھی۔ ایک دن رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو پایا تو علل و بیان فرمایا عرض کیا کہ اس کا استعمال  
ہو گیا حضرت نے ارشاد فرمایا

أَفَلَا تَكُنْتُمْ أَذْشَمًا  
اس کے بعد ارشاد فرمایا :  
ہر قسم کے جہاد کیوں نہیں کی۔

تَوَفَّ عَلَيْنَا ۖ اِنَّا لَآ نَكْفُرُ بِمَا كُنَّا نَعْمَلُ ۚ  
 تَوَفَّ عَلَيْنَا ۖ اِنَّا لَآ نَكْفُرُ بِمَا كُنَّا نَعْمَلُ ۚ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو اس حرکت کے انتقال کی اطلاع نہ ہوئی اور  
 صاف ہے کہ اطلاع حتیٰ نیز اس کی قبر کی اطلاع بھی ساتھ ہی غائب ہو گئی۔

(۲) شہنشاہی میں حضرت یحییٰؑ کا بت سے مراد یہ ہے وہ فرما لے ہیں کہ ہم لوگ  
 ایک روز حضورؐ کے ساتھ باہر نکلتے تو حضورؐ کی نظر ایک نئی قبر پر پڑی۔ فرمایا :  
 مَا هَذَا ؟ کیا ہے ؟ (یعنی یہ کون کی قبر ہے)

عرض کیا گیا کہ یہ نفل شخص کی غلطی کی قبر ہے۔ وہ پرہیز اس کا انتقال ہو گیا  
 اور حضورؐ نے نہ قیلا فرمایا ہے تھے اور حضورؐ سند سے سے بھی تھے۔ اس لیے ہم نے جگہ :  
 بہتر نہ سمجھا۔ یہی حضورؐ کھڑے ہوئے اور لوگوں نے پیچھے صوبہ ہادی اور حضرتؐ نے  
 نہ پڑھی، پھر ارشاد فرمایا :

لَا يَحُوتُ عَلَيْكُمْ مَا دَعَا ۚ اِنَّكُمْ لَمِنْ اُولٰٓئِكَ  
 لَمَنْ يَحُوتُ عَلَيْكُمْ مَا دَعَا ۚ اِنَّكُمْ لَمِنْ اُولٰٓئِكَ  
 لَمَنْ يَحُوتُ عَلَيْكُمْ مَا دَعَا ۚ اِنَّكُمْ لَمِنْ اُولٰٓئِكَ

اس روایت سے بھی اس سے قضا پر نہایت صاف دلکشی پڑتی ہے اور اس سے  
 معلوم ایک دفعہ ماضی میں بھی اگر آپؐ کی زندگی کی ایک عام ستر حالات معلوم ہوتی ہے۔  
 (۳) صحیح بخاری اور شہنشاہی روایت میں حضرتؐ کا رے مراد یہ ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ

دلم غزوہ احد میں شہداءے اُحد میں سے ورو کہ ایک ایک قریب دفن فرماتے تھے  
اود قبر پر آتے وقت ہر گول سے حیا کرتے تھے۔

انہما اکثر احداً للقرآن من دونہما سے کہیں رہیں تو ان میں سے کہنے

فَاذا اشیر الی احد ہما قدحہ ملائے میں جب بھی ہے کسی ایک کا ہوتے

فی اللحد مٹا دے کہ رہا تو آپ اس کہ کہ میں پہلے آئے

(۱۳) صحیح مسلم، بدشعنی نسائی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قبر سے کہا آماد شعی، فرمایا :

حشر مات هنا ؟ یہ شخص کب مر گیا ہے ؟

قالوا مات فی الجاہلیۃ لنگی سے عرض کیا غیبی الجاہلیہ میں۔

فمن ہذا ؟ تو آپ کہاں سے تشریف لائے

(۱۴) سند احمد اور مسند بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی

ہے کہ ایک غزوہ میں حضور کی خدمت میں پرچہ حاضر کیا گیا تو آپ نے مدیحت فرماد کہ

ایہی شیعۃ ہذا ؟ یہ کہیں کا پیار شدہ ہے ؟

فقالوا ہذا رسول اللہ نے عرض کیا کہ اہل کائنات ہوا ہے

(۱۵) ابوداؤد، جامع ترمذی، بیہقی، بن ماجہ میں سے مروی ہے کہ مدد رسولی حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کی کہ تمام مارب میں جو

شراک رہے، وہ مجھ کو عذرت فرما دیا جائے۔ چنانچہ حضور نے درخواست منظور فرمائی

کہ اے اللہ! ان پر آپ کو شکر کہ جسے میں نے مٹا دیا کہ ان کا شر میں سے مٹا دیا جائے۔ ان کی عذرت کی

اور وہ بھی کر دے دیا گیا۔ جب وہ واپس چل دیے تو حاضرین مجلس میں سے ایک صحابی نے حضرت سے عرض کیا کہ آپ کو معلوم ہے کہ آپ نے ان کو کیا دے دیا؟

امتنی ما قطعت له یا رسول آپ نے تو ان کو باندیا پانی اور جو کہہ لاؤش  
 الله انما قطعت له السوء الیقا کے تکبیریں کہتا ہے، دے دو۔ تو حضور نے ان  
 فانتم حرمه الله لا تمسکوه ۱۹۶ حدیث دیکھیں لے لیا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضور کو پہلے اس سرزمین کی خصوصیت حیثیت معلوم نہیں تھی اور اسی کو طبعی کی وجہ سے وہ یحییٰ بن جبال کو عطا فرما دی تھی۔ لیکن جب بعد میں اُن صحابی کے عرض کو نے سے اس کی حیثیت معلوم ہوئی (کہ اس سے عام پکب کے منافع وابستہ نہیں) تو حضور نے اس کو واپس لے لیا

(۵) صحیح بخاری یا صحیح مسلم اور جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم (ایک دفعہ قنات کے حاجف کے پاس بیت الفاترین لے گئے تو میں نے حضور کے دشمن کے لیے پانی بھر کر رکھ دیا۔ جب آپ ابھر تشریف لائے تو دریافت فرمایا کہ

من وضع هذا فاجبه فعتال یکن نے رکھا ہے؟ تو حضور کو اطلاع دی گئی کہ  
 الظلم قوتہ فی الدین وعلیہ میں نے رکھا ہے تو حضور نے میرے لیے تھوڑا سا  
 التنازل اللہ علیہ اعلیٰ قاتل کی دعا فرمائی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس موقع پر حضور کو پانی رکھنے والے کی ملامت

دوسروں نے دیکھی ۔

(۸) شمس الی ماوراء میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں بغداد میں بیٹھتا تھا اور مسجد میں پڑا ہوا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو میں نے کہا کہ آپ نے فرمایا :

مما احتسب الخلق الا وهو من ثلث : کہیں نے مدحی جولو دھریا کہ کیا ہے ؟  
مراحت قتال دجل یا رسول اللہ ! یہ آپ نے تین دفعہ فرمایا ، تو ایک شخص نے عرض  
ہوۃ امیر جاف فی حیاتہ المسجداً کیا حضرت وہ بھی انکار میں بیٹھ گئے تھے  
فاقبل یحییٰ حقی وحمل الی کے گوش میں تھی یہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
فوج بیدار علیؑ اے یہ وہ جس کا پند سب سے کم ہو گیا ہو ۔

اس روایت سے عداوت معلوم ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے صحابہ میں ان کی اطلاع حضرت کو ذاتی ۔ دوسرے شخص کے اطلاع کہنے سے حضرت کو خبر ہوئی ۔

(۹) مصنف ابن ابی شیبہ میں عبدالرحمن ابن ابی الاثر ہے مروی ہے کہ :

روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیخ نیک کے صلہ (جیکہ میں جو بیخ نیک  
وصلہ عام القبیح وانا ظالم ثواب تھا ، مگر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ اللہ  
رسول حسن منزل خالد بن الولید ابن ابی لہب کے گھر لا پڑے پچھتے

(۱۰) صحیح بخاری صحیح مسلم نسائی اور سنن ابی داؤد میں حضرت عبد اللہ بن عباس

سے مروی ہے کہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے خالد بن ولید نے بیان کیا کہ میں ایک بار اپنی خات

حضرت شیخہ کے پاس حاضر ہوا، تو میں نے اس کے پاس بیٹھ کر فرمایا: گمراہی میں کونسی  
 بہن علیہ السلام سے گمراہی ہو گی؟ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر  
 دی گئی اور حضور کی طرف سے شریفی ہوئی کہ جب تک کلمہ کی کیفیت نہ بیان کر دی جائے اور  
 اس کا نام نہ بتا دیا جائے، آپ اس کی طرف سے کلمہ پڑھاتے تھے۔

وکان قد علم انہ یصلح امرہ میں آپ نے اپنا دست مبارک گودہ کی دیو بچھا  
 حق و حدت عنہ ویدخلہ ناموساً تو ایک دست لے کر کہتے کہ بچہ کہ حضور  
 بیضا اللہ انصب فخالک اسداۃ کے سامنے کوا لگا گیا ہے دغا پانا ایلا جلا  
 انتہیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ میں سے چھ منہ تھیں، انہی نے عرض کیا کہ  
 وسلم ہوا قد علم انہ یصلح امرہ حضور یہ کہ ہے، تو آنحضرت نے اپنا ہاتھ  
 یا رسول اللہ فلیح بہہ اللہ اٹھایا۔ ا

اس معاہدے سے معلوم ہوا کہ جب تک کہ حضور کے سامنے رکھی گئی تو آپ کہ معلوم  
 نہ تھا کہ یہ کلمہ ہے سچا کہ آپ نے کلمہ کے لیے ہاتھ بھی بڑھا دیا اور بعد میں جب رسول  
 کے بچے تھے اس کا نام پڑا تو آپ نے ہاتھ کھینچ لیا۔

(۱۱) طبرانی نے مسلم کبیر میں حضرت بلال سے روایت کیا ہے کہ ایک دفعہ میرے پاس  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں گھر میں تھیں، میں نے ان کی قبر میں گھر میں تھیں، میں نے ان کی  
 حمد کی کہ میں نے اس اور حضور کی خدمت میں حاضر نہیں کیا آپ نے ارشاد فرمایا: میں نے بھی  
 حضرت یونس علیہ السلام کی خدمت میں حاضر نہیں کیا اور بعد میں حضرت یونس علیہ السلام کی  
 حقیقی کار ہوئی۔ ۱۱ منہ



کچھ ریویج تکبیر نے نہیں دیکھی، تم یہ کہاں سے لائے ہو؟ (مستحق جواب کہتے ہیں)۔  
 من این حکم خدا را بگفتی و یا بگفتی؟ میں نے وہ بتا دیا ہے کہ عاصی بھی کر دیا تو خدا  
 خدا سے بہت صنعت فقال فقال نے فرمایا ابھی یاد اسے کہ وہ اس کے آواز  
 نوحہ علی صاحبہ ۱۸ (کیونکہ یہ ربا ہو گیا)۔

(۱۲) مستحق عبد الرزاق میں حضرت ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ ایک دفعہ  
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض اہل بیت کے پاس تشریف لے گئے تو کپ نے وہاں بہت  
 حمد کچھ بھی دیکھی۔ درجالت فرمایا یہ کچھ ہی تھا کہ اس کے پاس کھانا سے آئیں۔ انہوں نے  
 عرض کیا:

من این حکم خدا را بگفتی و یا بگفتی؟ ہم نے وہ صبح اپنی سہول کچھ ہی دے کر یہ  
 صاحبین بہت فقال فقال ایک صبح ابھی کچھ ہی لے لی تھی حضرت نے  
 حلیہ میں سلم) لا صاحبین بہت فقال و فرمایا ایک صبح کے چلے میں وہ صبح، اور  
 اور وہیں بد رہیم ۱۸ ایک درجہ کہ چلے میں وہ درجہ جاتے ہیں  
 انہوں نے بتائیں کہ اس کا حضورؐ کو اس ناچار تباہی کی اطلاع دے رسولؐ کے  
 عرض کرنے سے جوتی۔

(۱۳) روایت کیا کہ ابی شیبہ نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کیا کہ انہوں نے  
 نے کتاب اللہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود سے، اور عبد اللہ بن مسعود سے اور  
 ابی جابر نے ابی جابر سے کہ



کوئی خط آتا تو وہی پڑھتے اور کسی کو سُراٹنی میں کچھ لکھنا نہ ہوتا تو وہ انہیں سے کھداتا جبکہ حضورؐ کو اس کی ضرورت محسوس ہوتی تو آپؐ نے مجھ کو سُراٹنی سے کچھ کا حکم دیا اور فرمایا: خدا کی قسم میں اپنی خط و کتابت میں یہودیوں کی طرف سے مطمئن نہیں (واقعہ ما اُسن یہود علی حثانی) پس نصف مہینہ پورا نہیں ہوا تھا کہ میں نے سُراٹنی دیکھ لی اور مجھ اس میں خاص مہارت سرگئی۔ پھر میں ہی آنحضرتؐ کی طرف سے یہودیوں کو خط لکھنا تھا، اور میں ہی اُن کے خطوط پڑھتا تھا۔

اس روایت میں یہودیوں کی طرف سے جس خطرے کا ذکر ہے وہ جبہ ہی ممکن ہے کہ حضورؐ کو اس سُراٹنی زبان کا علم نہ ہو جس کا علم اس زمانہ کے یہودیوں کو تھا اگرچہ اس وقت کے لیے حضورؐ کا اتنی ہونا بھی کافی ہے جس کی شہادت قرآن مجید میں دی گئی ہے مگر میں سے یہ روایت اس لیے نقل کر دی کہ یہ اُس اُمتیت کی ایک عملی تفسیر ہے جس کے بعد کسی تاریل کی گہرائش میں رہتی کہ نہ تاریل صرف اقوال و الفاظ میں پہلی سکتی ہے نہ کہ واقعات و حالات میں۔

یہاں تک پہنچ آیتوں اور پندرہ حدیثوں سے صرف یہ ثابت کیا گیا ہے کہ عہد رسالت میں بہت سے جنسی واقعات پیش آتے تھے اور حضورؐ کو ان کی اطلاع نہیں ہوتی تھی آمدِ فد سے لگائی کہ ہوجاتی تھی۔ لیکن صرف ان جنسی معلومات کی وجہ سے (جی کو سر) میں مہارت اور فکرِ عقل نہ رہتا۔ رسالت سے کوئی خاص تعلق بھی نہیں، ازان کو سرے

لوگوں کو اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جہل و ابلہ کہا جاسکتا ہے اور ان علوم کس قدر جسم صلی  
سے جس قدر کمال ملے ہیں کوئی کہہ سکتا ہے۔

عمر بن عبد العزیز صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لیے نظیر تفسیر مدنی اللہ تعالیٰ میں  
ارکام فرماتے ہیں :

ولا اعتقد قنات کمال معلوم اور میں نے میری اور جنہوں نے حوادث کے علم نہ جانتے  
العلم بحدوث و نبویہ جبرئیلہ کمال کی وجہ سے کمال کے تحت پر جانے کا قائل نہیں  
العلم بما یصیح و یبطل مشقائی جیسے کہ یہ کہے کے درود کے خفا کی حالت کا  
بیت و ما یجری علیہ یومہ علم (سوائے علموں کے نہ جانے سے کمال  
و غنایہ (مدنی الحنفی ص ۳۵) نہیں جانتا)۔

و سوال مقصد سے | اگر یہ کہ ایک ہزار باتوں کا علم ہوا اور عمرو کو لکھوں کہ شہداء بنی  
کا لیکن نزدیک کے ان ایک ہزار معلومات میں سے دس ہیں ایسے  
ہیں جو عمرو کو حاصل نہ ہوں تو ان دس میں علوم کی وجہ سے (جو نزدیک کو حاصل ہیں اور عمرو کو  
حاصل نہیں) نزدیک کو علی الاطلاق "اعلم من عمرو" (عمرو سے زیادہ جہل و ابلہ) نہیں کہا جاسکتا  
(دعاں حالانکہ عمرو کو لکھوں اور کہہ دوں وہ علوم عالیہ حاصل ہیں جن کی نزدیک کو ہوا بھی  
سہیں تھی) البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نزدیک کو فطن فطن معلومات دیں اور عمرو کو نہیں، مثلاً  
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شریعت کے لکھوں اور کہہ دوں علم حاصل تھے اور  
اپنی زندگی کو بھی علوم شریعہ میں خاصی دشگاہ تھی، لیکن حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علم شریعہ



عہد کے لیے اعلیٰ درجہ کے لوگوں کو کھینچ کر لایا جائے اور ان کو ایسے علم کے ساتھ لایا جائے کہ ان کے  
کسی فلسفہ کو نیا اور نیا نہ لگے۔ — خَلَقَ عَشْرَةَ مَلَكًا۔

یہی نمک دس مقصد سے چھوٹے۔ ہم اس سلسلہ کے سیسے ختم کرتے ہیں اور ان سلسلے  
کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اسی سلسلے کے کس بہشت میں ہی جب دینے سے پہلے ہم کو ملے  
احمد رضا خان صاحب کی دیانت کا اثر پڑنا پڑا ہے۔ مگر جناب مرحوم جہاد  
نہا ہوتا ہے کہ نقل کر لے اور ان کا مطلب یہی کہ نفسی خیانت سے کام نہ لیتے تو ان  
اس کے جواب میں ہم کہ اس قدر طوطا، اختیار کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

”براہین قاطعہ میں“ نے مطلق علم کی دست میں حکم خاندان علوم علیہ کا ایک بحث  
تھی۔ جو صرف علم دینے کے لیے ہے۔ دست میں گنگوہی نے ساری احادیث و تفاسیر کے  
ہم مشوب ملے علیہ صاحب نے ”انوار ساطعہ میں“ شیطانی و کلمات کے لیے  
اسی دست ملی کر دانی سے ثابت کر کے انھوں نے ملے علیہ دیکھ کر اس پر تباہ کیا  
اسی تباہی کے بنا پر حشر کے لیے علم دینے کی دست بہت کم تھی بلکہ صرف کمال  
صاحب مصنف براہین قاطعہ نے اسی تباہی کر دیا۔ — (براہین قاطعہ: انوار ساطعہ  
ی کا جواب ہے)۔

ہر حال براہین قاطعہ کی ساری بحث عرب علم دینے کی دست میں تھی۔ جس کے  
میں دیانت اور نفاذ نہایت زیادہ ہے۔ کوئی خاص تعلق نہیں (اور ایسے علوم کے  
متعلق نہیں)۔ اہم دانی کے ساتھ علم کی تفسیر ہم تفسیر کے لیے نقل کی ہے۔

ان میں طبری کا علم ہی سے بڑھ سکتا ہے۔

لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنی جھوٹادیکھیں سے کہہ دیا کہ  
 انہ قد صرح فی کتابہ البہاہین اُس نے اپنی کتاب بہاویہ کا طعنے بھی تو لگایا  
 القاطعہ۔۔۔۔۔ بان شیعہ ہم کہان کے پیر الہیوں کا علم ہی میں شہر تعلق  
 الہوس اصبح علما من رسول اللہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خود فرمایا جائے کہاں صرف علم زمین کی دست اور گہا مطلق علم کی دست۔  
 یہیں تصدیق وہ از گہا مست تا بہ گہا

ہم ناظرین کی سہارا کے لیے ایک مثال بھی پیش کرتے ہیں اور اسی سے انشا اللہ  
 عبادت براہین کی پوری ترتیب بھی بر جائے گی۔

فرض کیجئے کہ معتقد انوار باطل کی وجہ سے رکھنے والا مولوی احمد رضا صاحب  
 لا کوئی مدرسہ عبادی مثلاً زید کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کا علم حاصل تھا اور  
 دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ بہت سے فاضلین اور کافروں کو یہ فن آتا ہے۔ مولانا اہلس پدین  
 کا فر تھا اور ساتھ ہی لفظ درجہ کا شاعر بھی۔ فردوسی فاسد التصنیف شاعری تھا۔ اور فارسی کا  
 بہترین شاعر بھی۔ یہی جبکہ فاضلین اور کافروں تک کو یہ فن حاصل ہے تو رسول خدا صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کے ذہنی بہت واضح ہو سکتا ہے یہ بھی نہیں کہہ سکتے ہیں کہ اگر ایسے علماء کی کیا دائرہ علم  
 زیادہ ہے برتر اس کو رسول کا اقتدار حاصل مطلق علم نہیں کہا جاسکتا۔ جبکہ ان کو حدیث کا شہادتہ علم  
 کا جو پکا دھوکہ دیا ہے وہ علم ہی کا شہادتہ ہے کہ ان کا جو ادبی و علمی ہرگز بہت زیادہ ہے۔

علیہ وسلم رحمہ فضل المرسلین علیہ السلام ہیں۔ ائمہ مجتہدین غیر منزه عن احوال ہوں گے۔ اس کے صاحب ہیں  
ملاذ خلیل احمد صاحب کا کوئی ہم مسلک مسلمان کے کر :

” اصول اقباس اور فردوسی کا حال آئینہ کی ستر شادوں سے معلوم ہوا ہے  
اُس پر کسی فضل کو قیاس کہہ کے اس میں بھی مثل بانا نہ اس مختصر سے ثابت  
کن کہیں ماقبل فی عالم کا کام نہیں۔ اولیٰ فرقہ کے مسائل قیاسی نہیں کہیں  
سے ثابت ہو جائیں۔ بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوں سے ثابت ہونے لگی کہ  
خبر یاد بھی یہیں بخود نہیں لہذا اس کا اثبات جبہ قابل التفات ہو کہ قطعاً  
سے اس کثابت کہے اور خلاف تمام است کے ایک قیاس خاص سے مفید  
خلق کا اگر خاصہ کیا جائے تو کتب قابل التفات ہو گا۔

دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے۔

قرآن پاک میں ہے :

مَنْ حَلَّتْ ثَوْبُ الْثَغْرِ دَمًا	یعنی جو شخص کر (دوسرا) غلہ مٹی اللہ علیہ السلام
يَسْقِي نَفْسًا	کو ہشتر کا علم میں دیا مالہ وہی کہ ہے

(سورہ نساء)

مناسب بھی نہیں۔

اور کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضورؐ نے حدیث اہل کعبہ ایک شخص میں  
کہا اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب تالیفی قاضی خاں میں ہے :

قال بعض العلماء من قال ان برخص کہ کہ انصاف علیہ وسلم



سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا ۝ وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ۔

کَلَّا شَعَرْنَا فَنَدُّ مَضْرُوبًا۔

بھروسہ اگر اخصیت ہی اس کی لاہو ہے تو قدامت تک سبھی اہل انبیاء  
اور فرشتوں سے ایسے شاعر ہونے چاہئیں۔۔۔۔۔ جہاں ہاں انبیاء سے  
چاہیے کہ اہل انبیاء اور فرشتوں کا حال دیکھ کر علم شرک اور مالک کے خلاف  
خود میں غلبہ کے چہ دلیل سنیں تو اس غلبہ سے ثابت کرنا بدیہی نہیں تو  
کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

اہل انبیاء اور فرشتوں کو علم شرک کی وسعت سمیٹنے کی تہذیب شاہان  
سے بہت جلدی اور عالم کی وسعت علم شرک کی کون سی نفس غلبہ ہے جس سے  
تمام ضرور ہو کہ کہ ایک غلام شریعت عقیدہ بہت کم ہے۔  
اس پروردگار اور مضافات کا صاحب کا کئی تہذیب فتنہ فرشتوں کے  
اس شخص نے اپنی حیات میں تصرف کی ہے کہ اہل انبیاء اور  
فرشتوں کا علم ہی علم غلبہ و علم کے علم سے زیادہ ہے اور بیگ  
نسیم کتاب میں دیا کہ جو کسی کا علم غلبہ اہل انبیاء سے علم غلبہ و علم  
سے علم سے زیادہ ہے اس نے بیگ حضرت اہل انبیاء سے علم غلبہ و علم

لے لکھ کر اہل انبیاء سے برابر کیا ہے۔ اہل طائفہ العارفین سے بھی اس میں تامل کی  
ضرورت ہے کہ نسیم کو دیکھتی ہے وہ ہر ایک اہل انبیاء سے علم غلبہ و علم سے

دولت کو چھوڑ دیا اور جسٹس کے شعلہ گشتائی فرمودہ (خود کار) گولی مارنے  
 دے دیے (تفصیلاً فرمودہ ہے)

مظاہرہ خاصہ احمد فرمائی کہ کیا اس شوق نے خواست نہیں کی؟ کیا حکمرانہ ہوا  
 عہد میں سلطان علم، باطل و ظالم کی تباہی کی بھڑائی؟ اور کیا شخص حکمرانہ نے امرا اہل  
 اور فرود کی کئی مطلق ملک کی باطل و ظالم کی تباہی کی بھڑائی؟ اور کیا اس نے  
 حشمت اور صلہ اللہ علیہ و سلم کی مطلق و صحت علیہ انکار کیا ہے؟ باطل و ظالم نے  
 ہمارے باطل و ظالم کی تباہی سے اس کو انکار کیا ہے، ظاہر ہے کہ اس کی تباہی نہیں بلکہ  
 یہاں سرور علم شرک کی تباہی ہے۔ اس کی دست کر امرا اہل حق جیسے کا فر اور فرود کی تباہی  
 کے لیے تسلیم کیا گیا ہے اور حشر سرور باطل و ظالم کی تباہی کے لیے تسلیم کیا گیا ہے۔ اس  
 سے یہ نتیجہ نکلا کہ شخص حکمرانہ نے امرا اہل حق جیسے کا فر اور فرود کی تباہی سے فائدہ اٹھایا کہ  
 حشر سے زیادہ کج اسلم ہو گیا۔ — اور ایسے حکمرانہ کا کام ہے کہ اپنا لڑ چکا  
 کونہ کے لیے سلاخوں میں تھریں ٹالنا دیا تاکہ اسے ہائی و ایلو کا کام ہے کہ اسلم  
 اور اہل حق کے سنی سے بھی نا آشنا ہے۔ ہم دوسری طرف میں میرے کہنے کی ایک  
 کہ وہ صوبہ کے اہل حق سے اسلم (زیادہ وسیع اسلم) باطل و ظالم کی تباہی اور مجبور و ظالم کی  
 استقامت کا ہونا ہے۔ وہ فراموش آئے گا کہ ایک سری اور ایک اور شواہد ہیں کہ اس سے

یہ سطور ہر جہت میں سرور احمد و خاندان صاحب کی تباہی نے صرف تعلیم کے لیے  
 اہل حق کے لیے امرا اہل حق اور فرود کی تباہی کا کام لیا ہے۔ " " "

کے ایک، پانچ کپڑے کر بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب کے مقابلہ میں اعلم کنا بھی ہو، اس کی تفصیل آٹھویں اور دسویں مقدمے کے ذیل میں گندہ کی ہے۔

مگر اربابِ محرم کے لیے اسی قدر کافی ہے مگر پشتوں سے رہتا رہی جماعت سے پٹا ہے جس میں جمل کی کثرت ہے اور پھر اشکِ حنا بہت سے جو طلاء بھی نہ بھی ٹھیک سے کرتے ہیں بلکہ جتر بھی۔ لہذا مزید تفصیل کے لیے ہم ایک مثال اور عرض کرتے ہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ایک اُلُو کی عجیب و غریب کہانی سمجھا کر فراتی ہے :

## خاں صاحب بریلوی کا کراماتی اُلُو

خاں صاحب ارشاد فرماتے ہیں :

”یقین صاحب ہاں ہے تھے۔ نعمت سے ایک جگہ میں دیکھا کہ بہت آدمیوں کا مجمع ہے۔ ایک صاحب گتھی پڑھا ہے جو ارشی حاضر ہیں۔ ایک خاصہ نمازی ہے شیخ روشی ہے۔ یہ صاحب حیرانخواری کے بڑے مشفق تھے آپس میں کہنے لگے کہ اس مجلسِ شوق و فہم کو ہم پر ہم کتنا پیار ہے کتنا تمہارے کی بات ہے؟“

انہی نے کہا کہ راجہ کو قتل کرو دو کہ سب کو اُسی نے کیا ہے اور

نے کہا، اس آچھے مال صاف کر قتل کر۔ ہمیں سے لے لیا کہ اسے بھی ز قتل  
 کر کہ وہ طوطی نہیں آئی، راہب کے حکم سے قتل ہے۔ اپنی طرف سے جیس کا ندیم  
 بہیم کرتا ہے۔ اس شخص کو قتل کر۔ یہ راستہ پسند ہوئی۔ انہوں نے تاک کر شکاری  
 کو تیرا رہا۔ شکاری ہوئی، اب نہ قتلہ راجہ رہا، نہ کاٹشہ۔ نہ بھی نہ یہ قتلہ  
 چلا۔ بقیہ راجہ وہی گناہی۔ سبہ طبع ہوئی تو دیکھا کہ ایک اٹو مارا پڑا ہے  
 لہذا اس کی جگہ میں وہی تیرا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ سب کام اسے اٹو کی  
 نڈھ کر دی تھی۔

اب فرض کیجیے کہ خلیفہ صاحب کا ایک مرید (علیم الدین) جو خلیفہ صاحب کو عقیدت  
 مطہرہ، عقیدہ و عشق، عافیت، توحیدی مسیحی کو بہت جانتا ہے کہ گناہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کو سرزمین نہیں  
 آتا تھا اور ایک وہ سرزمین (حنید الدین) کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو سرزمین آتا تھا اور وہی  
 پیشین کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر وہ بالا طعنہ شریف سے معلوم ہوا کہ  
 ایک اٹو سرزمین کا آتا ہے تھا کہ اپنی ایک گھاہ میں اچھا خاصہ میدان تھی کا تماشا دکھاتا تھا  
 تو ہمارے اعلیٰ حضرت عہد قدرت جو خدا کے شانے سے قبل بندے سے تھا اور اس اٹو سے عیسائی  
 ہزاروں جگہ لاکھوں درجہ افضل تھے زعماء ان کو کیوں نہیں آتا ہوا۔ اس پر علیم الدین کہتا ہے  
 کہ اٹو کی سرزمین والی ترا اعلیٰ حضرت وہی اللہ عز کے حضور شریف سے معلوم ہوئی مگر اعلیٰ حضرت  
 کی سرزمین والی کا کیا ثبوت ہے؟ اور اعلیٰ حضرت کو اٹو پر قیاس کن؟ — قیاس غلط ہے  
 کہ جناب خلیفہ صاحب کے بقدر سرزمین کی حقیقت یہ ہوا ہے کہ اللہ عز و جل ہے خدا پر عظمت و کرم  
 مطہرہ حضور پر علیہ السلام

(بکر نامہ جہیز حرکت) ہے۔

رکبانوں صاحب کے کسی نرودا ملک کہ حق پہنچا ہے کہ اس میں علم الہیہ  
اہل صوفیہ کے علم کی تفسیر کا دعویٰ ہوتا ہے کہ کسی نے ایک نرودا کو چاہا  
اہل صوفیہ کے علم پر ایک تہذیب کی تہذیب تھی اہل صوفیہ کے علم سے زیادہ علم  
ہو گیا۔ یہاں تک کہ اس کا دینا کہہ سکتے ہیں کہ اس کے بعد اس کے بعد  
علم الہیہ کے علم کا دعویٰ ہوتا ہے کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
نفس پر پریشانی کہتا ہے کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد

میرزا خان صاحب کی یہاں تک کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
ہست یعنی علم الہیہ کے علم کی تفسیر کا دعویٰ ہوتا ہے کہ کسی نے ایک نرودا کو چاہا  
اہل صوفیہ کے علم پر ایک تہذیب کی تہذیب تھی اہل صوفیہ کے علم سے زیادہ علم  
ہو گیا۔ یہاں تک کہ اس کا دینا کہہ سکتے ہیں کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
نفس پر پریشانی کہتا ہے کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد

مرحوم احمد

”اہل صوفیہ کے علم کی تفسیر کا دعویٰ ہوتا ہے کہ کسی نے ایک نرودا کو چاہا“

یہ صوفیہ کے علم کی تفسیر کا دعویٰ ہوتا ہے کہ کسی نے ایک نرودا کو چاہا

محیط زمین کا فرض عالم کر غوث خصوصاً تعلیم کے بارے میں بعض تباہی  
 ثابت سے ثابت کننا شروع نہیں تو کون سا ایسا کام جانتے ہیں؟

اس فقرے میں علم میلہ زمین کا لفظ موجود ہے جس کے بعد کوئی شبہ ہی نہیں رہتا  
 محفل صاحب کی دریافت، غلط ہے کہ آپ نے تمام میں اس فقرے کا آخری خط کشیدہ  
 نیز یوں موقتہ تر انتقال کر دی۔ لیکن پتا تو یوں تھا کہ اس میں علم میلہ زمین کی تصریح تھی  
 صحت ختم کر گئے۔ اور اس پر آپ کا لقب ہے مجددانہ حاضروہ سریر قیام  
 وغیرہ وغیرہ۔

پھر اسی جگہ اس فقرہ کی ایک اور غلطی ہے غلط جو خان صاحب کی نقل کی جاتی ہے  
 براہین مستحکم و دھڑلے کے ہر اسی فقرے پر عبارت شروع ہوتی ہے  
 ”ہیں اعلیٰ مقیمین میں شہداء مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھنے اور  
 کائنات سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوا کہ علم آپ  
 کا ان ائمہ میں کمال الہی کے برابر بھی ہو جائیکہ زیادہ“

اس عبارت میں بھی قیامت کا لفظ صحت سے روا ہے کہ بحث میں علم ہونے میں  
 کی بحث مطلق ہو کہ نہ علوم ہا ایک ایسی کہ جن پر فضیلت انسانی کا دار ہے، لیکن خان صاحب  
 نے اس عبارت کو بھی صحت اٹھا دیا۔

حال براہین کا علم میں یہ تمام تصریحات ہوتے ہوئے بھی (جیسا کہ صحت معلوم  
 ہو رہا ہے) کہ صحت مروت علم ہونے میں کی ہے نہ مطلق علم کی (خان صاحب کے بیان میں)

بکھلا کر :

”میں نے اپنی کتاب براہِ حقہ میں تصحیف کی کہ اس کے پیش

کا علم ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔“

یہاں تک خدو صاحب کی پہلی غیبت کا ذکر تھا اس کے ضمن میں مصنف

کے بچے اعتراض کا ثانی جواب بھی جوگیا، جس کے بعد کسی معتقد بکشتت اور مستتب

کر بھی کوئی گنجائش نہیں رہتی تھی۔ الحمد للہ !

حالی اس جواب کا یہ ہے کہ براہِ حقہ میں حکامِ ملت اور شیطان کے نیچے

دفعہ دہائی کی بنا پر جو ساری جہتیں صاحبِ معتقد خدو براہِ حقہ نے پیش کی تھیں، ان میں

علمِ زمین کی دستِ تسلیم کی گئی ہے اور اس شخصوں دستِ کشتہ سرورِ عالم صلی اللہ

علیہ وسلم کے نیچے غیر ثابت باتوں کا گویا ہے اس کو مطلق دستِ علی کے انکار پر عمل

کرنا اور یہ نتیجہ نکالنا کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علمِ شریعت کو شیطان

کے علم سے کم بنا دیا۔ موت اسی جاہلی اور حق کا لام ہے جو حشرِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے

علمِ عالی کو اس عالمِ خلی میں محدود جتنا ہے لیکن جس کے نزدیک آپ کے علم کی ہزار حشر و

کوسی سے بھی اتار دے وہ ایسی طاقت کا ارتکاب کیا کر کے مکتا ہے !

اگر کچھ کوئی شخص کہے کہ تعزیرات کے حق میں نہیں پور ہیں انجیئر کے معاملات مختصر

نام البرصیفہ سے زیادہ وسیع ہیں تو کوئی حق سے حق میں یہ نہیں کہے گا کہ اس شخص نے

حکومتِ نام البرصیفہ کے علم کو اس کا فر انجیئر کے علم سے گھٹا دیا اسی طرح اگر کوئی شخص

کہے کہ ظلم شرابی کو شراب کے مستحق بہت کچھ معلوم ہوتا ہے اور انہیں موت و قطب کو ڈر۔  
 معلومات حاصل نہیں تو اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اُس شخص نے اُس شرابی کو عرش و  
 قطب سے زیادہ وسیع العلم مان لیا

اصل حقیقت یہ ہے کہ گمراہ کرنے کے لیے شیطان کو جن وسائل کی ضرورت تھی  
 (بندوں کی آزمائش کے لیے) حق تعالیٰ سے رہ سب اس کو حمایت فرمائے۔ قیامت تک  
 کی عمر دی، وہ عجیب و غریب قدرت دی کہ انسان کی رگ و پے میں حرن کی طرح ڈر کے  
 بندگان خدا کو گمراہ کرنے کے لیے جس علم کی ضرورت تھی، وہ بھر پور دیا تاکہ وہ اپنی الجھن  
 کوششیں ختم کرے اور دُعا دیکھ لے کہ عباد الرحمن کے انتخاب میں اس کے سامنے  
 اختیار کس طرح بیکار رہتے ہیں۔

اُس کو ضرورت ہے کہ یہی آدم کو گمراہ کرنے کے لیے ان کے امیال و خواہشات  
 (عجائب و خواہشات) سے واقف ہو، اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ وہں جگہ نہائی میں  
 ایک فوجانِ عورت تھیں اور فلاں آوارہ لوہراں کو اس تدبیر سے وہاں تک پہنچایا جاسکتا  
 ہے۔ فلاں جگہ مجلسِ رقص ہے اور شرقیں مزارِ فوجانوں کا فلاں جگہ مجمع ہے اور اس مجمع  
 سے ان کو اس مجلسِ فاحش میں بھیجا جاسکتا ہے۔ بہر کیفیت اس کو ان شیطانی امور کی تکمیل  
 کے لیے اس عالمِ علی کے وسیع معلومات کی ضرورت ہے لیکن مقررانِ ارگاہِ خداوندی  
 کو ان شراوت سے کیا غرض؟ ان کا کام تو ارشاد و ہدایت ہے اور اس کے لیے جن  
 پاکیزہ علوم کی ضرورت ہے، وہ حق تعالیٰ سے ان کو بے حمایت عطا فرمائے



پس اگر اس عالم بغلی کے کچھ علوم شیطان کو حاصل ہوں اور محلات انبیاء علیہم السلام کو حاصل نہ ہوں تو کون، الحق اور شیطان کا کون سا اشیائی جو کہ جو صرف علوم معنوی کی وجہ سے شیطان کو دشمنی خدا تعالیٰ اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے نبی علیہ السلام سے زیادہ وسیع احکم کو دے دے گا۔ لیکن علوم الغیب اور معارف ربانیہ سے ان کو وہ وافر حصہ بلاشبہ جو کسی مقرب سے مقرب و شہداء کو بھی نصیب نہیں۔

ہم مقدمات کے ذیل میں اس موضوع پر کافی سے زیادہ روشنی ڈال چکے ہیں۔ اب یہاں صرف ایک چیز اور عرض کرتے ہیں اور اسی پر انشاء اللہ اس بحث کا حاتمہ ہے۔ ثبوت صداقت سے تو ہمیں کوئی توقع نہیں، ہاں جن حق پسندوں کو اللہ تعالیٰ توفیق دے اُن سے ضرور قبول حق کی امید ہے ملاحظہ ہو :

## حضرت مولانا خلیفہ سل احمد صاحب کی صفائی میں

مولوی عبد السمیع و مولوی احمد رضا خاں صاحبان کی زبردست شہادت

ہم اسے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیبا سننے کیا خود پاک دامن ماہو کنگھان کا

ہمارے بیان سابق سے یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ تصنیف براہین قاطعہ کا جو دم صرف اس قدر ہے کہ اُس سے ایک خاص علم یعنی علم زمین کی وسعت (مابین دلائل و براہین کے مولوی عبد السمیع صاحب نے اراہر ملاحظہ میں پیش کیے ہیں) ایک امرت اور شیطان کے



چھپا دیا گیا، اور اسی زمانہ میں تصدیقات لرفع التلبیسات کے نام سے اس کا پہلا ایڈیشن سیر ترجمہ کے ساتھ ہو گیا۔ پھر اس کے بعد سے اس وقت تک اس کے سات سے ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

اس میں آئیوں، سوالی، مولوی، محمد رضا خاں صاحب کے اسی شیطان والے نستان کے متعلق ہے۔ ذیل میں ہم وہ سوال و جواب بنفسہ نقل کرتے ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے کہ ہم نے جو کچھ اس بحث میں لکھا ہے وہ درحقیقت اسی اجمالی جواب کی تفصیل ہے جو خود مصنف براہین نے اپنی زندگی میں دیا ہے

### اُفتیوں خصال

### السؤال التاسع عشر

کیا تمہاری یہ جانتے ہے کہ عدو شیطان کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ وسیع کیا ہے اور کیا یہ مہمزن قہر ہے اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے۔ میں کا یہ عقیدہ جو تو اس کا کہہ حکم ہے؟

امرو ان ابليس اللعين اعدو من سيد الكائنات عليه السلام واوسع علما منه مطلقا و هو كتبكم ذلك في تصنيف ما و هو محكمون على من اعتقد ذلك۔

### جواب

### الجواب

یہ مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم جسکرم، مسرور و عیو کے متعلق مطلقاً نامی معلومات سے زیادہ ہے اور سہارا یقین سے ہے کہ

قد سبق ما هرير هذه المسئلة ان النبي عليه السلام اعلم الخلق على الاطلاق بالعلوم والحكم و

الاسرار وعرف من صدقوت  
 الامای و نتیقن ان من قال ان  
 فلا لعلم من النبی علیہ السلام  
 فقد كفروا قد افقوا مشائخنا بتکفیر  
 من قال ان ابليس اللعين اعلم من  
 النبی علیہ السلام فكيف یسكن ان وحده  
 هذه المسئلة فی تاسوت ما من كتبنا  
 خیرا له خبیة بعض الحوادث الخویة  
 المحفیة عن النبی علیہ السلام لعلم  
 التقایة الیه لا یورث نقصا ما فی  
 اعلمته علیہ اسلام بعد ما ثبت  
 انه اعلم الخلق ، مصرم الترتیب اللزیم  
 منحصه الاعطی كما لا یورث الاطلاع  
 علی اكثر تلك الحوادث الحقیقة لشدة  
 النضات ابليس الیه شرفا و کمالا  
 علیا یمیه و نه لیس علیها مساو  
 العصر و الکمال ومن ههنا لا یجوز

ہر شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے  
 اعلم ہے نہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس  
 شخص کے کافر ہونے کا قری وے چنے ہیں جو  
 یوں کہ شیطان محمد کا علم ہی علیہ السلام سے زیادہ  
 ہے پھر بھلا ہماری کسی تعریف میں جو سکھ کہاں پایا  
 جاسکتا ہے ان کسی حوالہ مادہ حقیرہ کا حضرت  
 کو اس میں معلوم نہ ہوتا کہ آپ سے اس کی  
 جانب قوم نہیں فرمائی۔ آپ کے اعلم ہونے میں کسی  
 قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت ہر  
 چکا کہ آپ ان شریعت معلوم ہیں جو آپ کے منصب  
 اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری حقوق سے بڑھے  
 ہر سہ ہیں جیسا کہ شیطان کو بہترین حقیرہ مادوں  
 کی شدت التفات کے سبب اطلاع مل جائے سے  
 اس سرور میں کوئی شرافت اور اعلیٰ کہاں مان نہیں  
 ہو سکتا کیونکہ ان پر فضل و کمال کا مزہ نہیں ہے  
 اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم  
 سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم



میں اعلیٰ الوطیہ بجہ خیانت الودیۃ  
 و احوالها مع علمهم ان عدوانی القہارۃ  
 اخرجہ بالمرئۃ المتجاسۃ و ذوقہا یکنیہا  
 فلم یفسد مدہم معرفۃ انطوطیہ ثبالیہ  
 هذه الاموال المریدتی اعلیٰ تھا و لہ  
 یرضی احد من المتقار و الحسلی بان  
 یقولہ ان الدین ان اعم من انطوطیہ  
 مع انھا اوس مع علما من انطوطیہ و لہ  
 التجاسۃ و مبتدعہا دیا نیا شہادۃ  
 للذات الشرعیۃ التبیویۃ علیہ الصدق  
 انھ تمیہ و سبب صبح علم الاناطیہ  
 الاذالہ و الاضطرال الاکابر قاشلویں  
 انہ علیہ السلام لما کان الاضطرال  
 المصلی کافۃ فلا بد ان یحتوی علی  
 حلوسہم جیسہا کل جزئ جزئ و  
 کل کلی و غی انکنا اثبات ہذا  
 الامور ہذا القیاس القاسد پیور

مطہم نہ کہ نہایت کے کیشے نہایت کا کرکہ  
 اور نہ کہ اور کیشیت سے نہایت و باقت و  
 تر انطوطیہ و مایہ کس کا ہیں مدتی و لہ  
 عہد و باقت ہر کا ان کے اعلم ہونے کو شہر  
 میں اور کوئی ممکنہ بکہ الحق بھی یہ کہتے ہ  
 مانتی شہاد کہ کیشوں کا اعلم انطوطیہ عہد  
 عہد ماکہ ان کا نہایت کے اعلیٰ سے انطوطیہ  
 کی نہایت و لہ باقت ہذا یقینی امر ہے اور  
 ہوا کے ملک کے جہ میں سرور علم علی شہر  
 و علم کے لیے تمام شہر و ادنی و اعلیٰ و اعلیٰ  
 علم نہایت کہتے اور یہ کہتے ہیں کہ جب  
 انھرتہ ساری خلق عہد انھرتہ نہیں تر ضرور  
 سب ہی کے علوم کوئی جہد یا نکل آپ کا معلوم  
 ہوں گے اور ہم نے جلی کس مستبر فیض کے حسن  
 اس کا سہ نکاس کی بنا ہاں علم علی و جہد  
 کے شہرت کا انکار کیا۔ خدا عہد تو فنا ہے ہر  
 مسئلہ کہ شہر میں پر فضل و شرف کامل نہ ہے

فمن من النصير القصد قاجا الا  
 نرى ان كل من من اضل و اشد  
 من اليوس فيلزم على هذا التباس  
 ان يكون كل شخص من اهل الامة  
 حاملا على علم اليوس ———  
 ويلزم على ذلك ان يكون  
 سليمان على نبينا وعليه السلام  
 عالما بعلمه الهد الهد و ان  
 يكون اخطا و جالينوس معارفين  
 بجميع معارف الديدان و الارزاق  
 باطلة باسرها كما هو المشاهد هذا  
 خلاصة ما قلناه في البرهان الثالث  
 لعرق الاغبياء لبيان قبح الفاعلة  
 لاحسان الدجاجة المقتري فلهذا  
 يكن بحثنا في الوجود بعض الجزئيات  
 المستحقة ومن اجل ذلك اتينا  
 به بلفظ الاشارة حتى تدل ان

اس تباس کی بنا پر اس لئے کہ اگر ہر شخص میں  
 شیطان کے شکست سے آگاہ ہو اور تمام آدمی  
 کو شیطان علیہ السلام کو طریقہ اس واقعہ کی  
 ہے تو ہونے چاہئے اور اخطا و جالینوس  
 واقف ہوں۔ کیر میں کی تمام واقفیتوں سے  
 اور سارے عالم کا علم و جالینوس شاید ہر  
 ہر سے ہر ہر سے قریب کا علم ہے جو باقی  
 قلم میں بیان کیا ہے جس نے گناہ نہیں بڑھائی  
 کی رگیں کا شہ ہے اور وہ حال و منفی گروہ کی  
 گمراہی قرط و دی سو کس میں چندی بحث و  
 بعض حوادث جزئی میں حق اور اسی لیے اشارہ  
 کا نظم ہم نے لکھا تھا کہ حالت کے کہ  
 طری و اثبات سے مقصد صرف یہ ہے جزئیات  
 ہیں لیکن نفسی کلام میں توضیح کیا کہ نہیں  
 اور مشا و شاہی ماسب سے نہیں ڈرتے ہیں  
 اور چارہ پزیر حقیقہ ہے کہ جو شخص اس کا  
 کامل ہو کہ ظن کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ

المقصود بالانفی و الاشیات هذا  
 فله البرزخیات لا یموت لکن المذنبین  
 یمرطون الکلام ولا یخافون محاسبته  
 الملک العلام وانا جازمین ان  
 من قال انه ملوکا اهل من الفی  
 علیه السلام فیما نحن کما صحیحہ غیر  
 واحد من علاننا الکرام و من افتری  
 علینا غیر ما ذکرناہ فعليه بالبرهان  
 لخاصتنا من مناقشة الملک الایان  
 و الله علی ما نقول وکیل ۔

نشان صفات اکبر خدا معصوم برادر حق کے اس جواب کے بعد بھی اس برکت کی  
 کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ لا والله الحساب يوم الحساب ۔

برادر حق کا طہر پر مری احمد رضا صاحب  
 کے دوسرے اعتراض کا جواب

خدا صاحب برہم کی کا دوسرا سنگین اعتراض یہ تھا کہ انھوں نے شیطان کے لیے علم قیلم  
 قیلم کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اسی علم کے اثبات کو شرک کا حالہ کہہ کر غیر  
 کا کسی یا ایک مخلوق کے لیے ثابت کرنا شرک ہے۔ دوسری نام غلو ت کے لیے بھی اس کا



ثابت شرک ہی رہا اگر یا شریعت باہیں نہ تھنے شیطانی کہنا اگر شرک ہی رہا (شہان  
 و شہد و جہد) لیکن اگر تو یہ کہ اسم خود ذاتی کے تو معلوم ہوگا کہ غلام صاحب کا یہ اقوال  
 چلے گئے ہیں زیادہ لفظ اس پر پیدا ہے اور اس کو حقیقت سے آشنائی نہیں ہے ہذا کو غلط  
 اس بات کے قریب کہ دین و مروت ہے۔

اس حقیقت سے کہ باہیں نہ تھنے یا شخصیت اس قدر حد تک کہ یہ علم خالق کے  
 شرافت کو ترک نہ کیا ہے اور اس دلیل کے بموجب غلام صاحب کے مشرک ہونے  
 میں ہر شخص صاحب نے ظاہر و باطن میں پیش کیے ہیں شہان کے لیے مفاد علم خالق  
 تسلیم کیا گیا ہے اور شرک باطل ثابت کرنے سے عدم آگے جیسے کہ پہلے مقدمہ کے  
 ذیل میں ہم غلام صاحب کی تصریحات سے اس کو ثابت کر چکے ہیں۔

باہیں نہ تھنے میں باہیں نہ تھنے تصریحات اور جہد میں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ  
 شہان کے لیے موت علم خالق تسلیم کیا گیا ہے اور شرک باطل ثابت کر لیا گیا ہے۔  
 اس سے غلام صاحب کو بھی شکوت نہیں مگر انہوں نے اس کی اس جہاد یا خیر  
 کہ باہیں نہ تھنے کی اس نام تصریحات سے پیش کش کی کہ نہ جانے صاحب باہیں کے متعلق کیا  
 کہنا چاہتے ہیں ؟

انہیں کے لیے تو میں کے علم محیط یا ایسا ہی ہے اور جب کہ وہ اس لئے  
 اصل انداز میں علم لا کر لیا کرتا ہے یہ شرک ہے۔ حالانکہ شرک تو اس  
 کا نام ہے کہ وہ خود اس کے لیے کہ شرک شرک کہتا ہے تو جس چیز کا

جس سے کسی ایک کے بیٹے بت سکا شرک ہو تو تمام جہان میں جس کے  
بیٹے ثابت کی جائے یقیناً شرک ہوگا :

ہم کہ غلام صاحب کے اس کلمہ سے اتفاق کرتے ہیں کہ مخلوق میں سے کسی ایک کے  
بیٹے جس کا اثبات شرک ہے تو تمام جہان میں سے جس کے بیٹے بھی ثابت کی جائے یقیناً  
شرک ہوگا (یہ نہیں ہو سکتا کہ مشرکوں کی طرف اگر اپنے بہنوں کے بیٹے تقویت ثابت کریں تو  
شرک ہوا وہ مشرک ہی ہند قبول یا قبر والوں کے بیٹے وہی تقویت ثابت کریں تو شرک نہ ہو  
اور اسی طرح یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ جو امور حادثات طائفہ بشریہ سے خارج ہیں جیسا کہ  
دنیا، کادو بار میں فسخ دنیا، اوتار جلا، وغیرہ وغیرہ، ان امور میں تمہیل سے مدد مانگنا تو  
شرک ہوا نہ دفع یا توبہ بزرگی سے مدد مانگنا اور ان کو کمال با استیلا رکھنا شرک نہ ہو جیسا  
کہ قرآن مستطاب کا خیال ہے )

برہمچاری مولوی احمد رضا خاں صاحب کے اس کلمے سے ہم کہ بالکل اتفاق ہے لیکن  
صاحب بابرین پر اس کہ چہاں کہنا، ان صاحب کی وہی مخصوص کاسہ دانی ہے جس کو خیانت  
یا تحریف کہتے ہیں۔

مولانا اُس ذات اور عقلانی فرق کے اس موقع پر غلام صاحب نے ایک کلمہ اختیار  
کیا کہ صاحب بابرین نے مشرکان کے لیے علم عید مان لیا، ملائم پر وہ جو رٹ ہے جس  
میں چہاں کا شانہ بچ نہیں۔

مگر اس میں ہے کہ مذہبی جہالت میں کوئی ایسا دلائل اور راستہ ہی نظر نہیں آتا

۱۔ اپنے مصداق اس قابلِ غوث و کث کو اگر خیانت نہیں کرتا تو نسبت غلط ہی تسلیم کر لے۔  
 اصل حقیقت یہ ہے کہ سروری احمد رضا خاں صاحب کے برادر بھتیجی تھی جسکی  
 صاحب نے خاں برادر ہی شواہد کے علم کی وضاحت ثابت کرتے ہوئے کہا تھا کہ  
 ”مذہب کے مسائل غلط ہیں لکھا ہے کہ شیطان مادہ آرام کے ساتھ  
 کر رہا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کر رہا ہے۔ حضور شان  
 نے اس کی شمع میں لکھا ہے کہ شیطان نام نہاد ہے کہ ساتھ رہتا ہے۔ مگر  
 جس کو اللہ نے بکالیا۔ بعد اس کے لکھا ہے۔ و اعتدہ حق و اللہ حکما  
 افتد مظاہر الحق علی مظلومہ الی۔ میں اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس  
 بات کی قسمت دے دی ہے جس طرح کب اللہ کو سب بجز روح پرہنے  
 پر قادر کر دیا ہے“ (انہی کلامہ اعداد ساطر)

میں سروری مجدد السیاح صاحب کی اس دلیل سے شیطان کے لیے پتنا علم ثابت ہوتا ہے  
 اس کو جبکہ مدنا خیل احمد صاحب نے تسلیم کیا ہے۔ اگر اس کی سروری احمد رضا صاحب  
 مدنے نہیں کا علم ملے گا تو یہ ان کی علمی قابلیت ہے جس کی بنا پر اہل علم ہی دین کے  
 مدنے کو شیطان کا آدمیوں کے ساتھ رہنا اور کائنات سے زلیلا کا جرم عظیم جس کے لیے قتل  
 قتلے قتلے قتلے اس وقت پہنچے کا علم ضروری ہے۔

اور اگر ماں صاحب کی خاطر اس کی جرم عظیم مان لیا جائے تو بھی شیطان کے جرم عظیم  
 پہلے ایسے دسے دسے کہ دسوں کو ایمان لانے کی رحمت دینے والے خد صاحب

بلکہ بزرگوار مولوی عبدالصالح صاحب شہرہ کے اور اس کفر و شرک کے قوت کے، دلیج  
 و حصان دہی ہوں گے کیونکہ اصل نے ہی شیطان کے لیے یہ وسعت علم ملائی ہے ثابت  
 کی ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ نے مستقلاً کھنڈے دیے ہیں، بڑا لفظ  
 نے اس موقع پر ایک اقتراء تو یہ کیا کہ باطل خلوت و انفر مستغیب ہوا ہی کا تہن کھو بڑا  
 کہ "ابیس کے نیلے نرین کے ظلم میل پر ایساں دیا" اندہ دوسری خیانت یکنی کہ ہر ایسے ظلم میں  
 شیطان کے نیلے مولوی عبدالصالح صاحب کے پیش کردہ ملائی کے ہر جب موت جہم عطائی  
 تسلیم کیا گیا تھا اور مشورہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نیلے ظلم ذاتی ثابت کرنے کو شک  
 قرار دیا تھا۔ جناب خلیل صاحب نے یہ ذاتی اور عطائی کا زبردست فرق باطل ہی نظر انداز  
 کر دیا۔ اب ہم ان دونوں باتوں کا شریعت عرض کرتے ہیں کہ تسلیم جہم عطائی کیا گیا ہے اور  
 شرک ظلم فانی کر کیا گیا ہے۔

امرو اول کا شہرت | براہین قاطعہ کی جی بحث کہ اس قیل میں مضمونہ کی ہے پھر ہر طر  
 میں ہے : "شیطان کہ جس قدر وسعت ظلم دی آلا  
 پھر اسی کے چار سطر بعد ہے :

"اند شیطان و کک المرت کہ جہر وسعت ظلم دی آلا  
 ان دونوں فقروں میں تصریح ہے کہ شیطان کے نیلے ظلم کی جو وسعت تسلیم کی گئی  
 ہے وہ حد تک دی ہوئی ہے۔

امرو دوم کا شہرت | پہلے یہ بکرا لینا چاہیے کہ مصنف براہین قاطعہ اس بحث میں اس قیاس

کو دفارہ نہ تھی کہ جب شیطان اور ملک الموت کو علم کی یہ دست حاصل نہ ہو تو انہوں  
 معاملہ کے حوالے سے فکر جو کی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی خلیفہ کی وجہ سے اس  
 سے زیادہ یقینی دستہ زمین کا اہل خود ہی پیدا کر لیں گے اور اسی خیال کو صاحبِ برہن  
 نے فکر کا رو دیا ہے اس فقرہ تفسیر کے بعد ملاحظہ ہو۔

براہی تامل میں جس جگہ یہ بحث ہے اس کی پہلی سطریں :  
 "تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جنابِ فخرِ عالم علیہ السلام کو اور  
 سب خلقت کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کیا اور بتلوا دیا اس  
 سے ایک ذرہ زیادہ کا بھی علم بہت کم اور کم ہے۔ سب گنبدِ شریعت  
 کا مستند ہے۔"

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صاحبِ برہن کے نزدیک صرف اس علم کا ثابت کیا  
 ہو کہ نہ یہ محضہ علماء و فلاسفہ کے کسی منطق کے نتیجہ ثابت کیا جائے اور اسی کا ہم  
 علمِ ناقی ہے۔ ہر اس بحث میں کہ آگے پہل کر لیتے ہیں :

"عتوبہ اجماعت کا یہ نہ کہ کوئی منفعت حق تعالیٰ کی نہ ہے میں نہیں  
 حق اور حق کے اپنی صفات کا نکل کسی کو عطا فرماتے ہیں اس سے زیادہ ہرگز  
 کسی میں ہیں لیکن نہیں .... ہر جس کو جس قدر علم عطا فرما دیا ہے اس سے  
 زیادہ وہ ہرگز ذہن بھر ہی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان اور ملک الموت کو جس قدر  
 دست دی (اس کو دوسری حد بلایم صاحب نے دلائل سے ثابت کیا ہے)

اس سے زیادہ کی ان کی کھتخت نہیں:

پھر فرماتے ہیں:

”علم مکاشفہ میں قدر جنوب خط کو دیکھو، اس سے زیادہ پر توہ قادر مطلق  
جنوب روئی کر باد جہد افضلیت کے وہ۔ توہ جنوب جہد افضلیت کی  
برابر بھی اس علم مکاشفہ کو پہچان کر سکے:

یعنی یہ خیال غلط ہے کہ کوئی افضل اپنی افضلیت کی وجہ سے غیر علمائے خداوندی  
کوئی مستحق کہ انی افضل سے زیادہ اپنے اندر پیدا کر سکے بلکہ جس کو جو کہ علم و فیہ و کاشفہ  
الہی تبارک ہی سے ملے گا۔ اس ضمنی کو مل کر کہنے کے بعد صاحب ہا ہی تقریر فرماتے ہیں:

”الاصل ضرورت ہا ہے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر سچ

یہ دیکھ کر کہ ان کو بعض مطلق زمین کا علم حاصل ہے جیسا کہ برائی عبدالمسیح

صاحب کے واقع سے معلوم ہوا، علم محیط زمین کا (علم خالی) نیز عالم کو

خلعہ مخصوص قطب کے (دلیل حسن قیاس فاسد سے ثابت کرتا) نیز اس

اجل سے کہ جب مخصوص محل اشد علیہ العلم شیطان و ملک الموت سے افضل

ہی تو آپ ہجو اپنی اس افضلیت کے اپنے اندر خودی ساری زمین کا علم

پیدا کر لیں گے، شرک نہیں کر رہے، مگر ایسا کہ جہت ہے شیطان و ملک الموت

کو یہ رحمت (یعنی اللہ کے حکم سے جہت سے مطلق زمین کا علم جہاں) جس سے

مستحق ہوتا (یعنی اس شخص سے جو برائی عبدالمسیح صاحب نے ہمیشہ کی)

فیر علم کی وجہ علم کی (یعنی علم عقلی کی بجائے قیاسی اور سادہ محض عقل سے تو وہی ماہر کیا ہوا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث خدا پر ہے جیسا کہ انہوں نے حضرت سے معلوم ہو چکا اور آئندہ خود حضور درمجموع کی تصریح سے معلوم ہو جائیگا) کہ اس میں عقلی ہے جس سے تمام امور میں کہ روکے کے ایک شرک ثابت کرتے ہیں :

اس کوئی جگہ سے بھی صاف معلوم ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاحب مہریم ہیں اس کی وجہ علم کی بحث رہا ہے نہیں بلکہ شرک کا ثابت کرنے اور یہ سب سے پہلی سطرنج تیار کیا تاکہ شرک صحت اس علم کا ثابت کرنا ہے جو خطا، خلافی کے خلاف دلائل پر ثابت کیا جائے۔

ان میں یہ بحث جہالت سے پہلی عبارت اور اس سے پیش ہی اس کے بعد کی جہالت صحت علم سے بتا رہی ہے کہ صاحب ہا میں اس موقع پر صحت وجہ علم فانی میں کلام فرما رہے ہیں اور اس کی اصلاح نے شرک تار و پونے

یہاں تک تو سابق و سابق کے تائید سے ہم نے اپنا دعائیت کیا ہے اور اگرچہ یہ قافہ بھی تصریح سے کہ کم نہیں بلکہ اس کے بعد ہم معتقد ہا میں کی صاف و متبع عبارت پیش کرتے ہیں جس میں اصل نے نہایت مغالطہ کے ساتھ اس کو واضح کر دیا ہے کہ میری یہ بحث صرف علم ذاتی میں ہے نہ کہ خطائی میں، غلطہ ہر اسی بحث اور اس قول میں صاحب کی عقل کرد جہالت سے چند ہی جملوں کے بعد یہ عبارت ہے :





پس رہا فیل احمد صاحب رتہ قدر علیہ کافہ قہم کیا ہو، میری ہمتیں صاحب  
برائے کے شریک ہیں، لیکن فرض ہوا ہیں میں، تو تشریح کیجئے، اور سبق و سابق کے وہ  
قائم ہو، نہ ہوتے، جو علم ذاتی کے قیام لینے کا مجاہد کہہ سکتے ہیں، یہ بھی اس جگہ وصیت علم  
سے علم عطائی کی وصیت قرار دیتا، افسوس مولیٰ احمد صاحب کے لئے کیسی طرح  
مہارز مہار، نہ تھیں، لا مستند مضرہ پر بطور خاص کلیہ کے لئے لکھی ہو کہ

”کیونکہ احمد صاحب عاقل و عاقل، جن میں دوسرے کے لئے اثبات علم  
غیب سے انکار ہے، اسی میں عطائی ہی ہو، (ذاتی و فطری) قرار ہے۔“

پس ہاویں صاحب میں علم کے اثبات کو شرک کہا گیا ہے، وہ بدتر اہل فانی و اسطر  
علم کا حمل ہوتا ہے، لیکن انکس ہے کہ شوق کھنہ نے اپنا کہا، ثبات اصل میں ثبات و یاد  
تھے، حُبِّكَ الْإِسْمُ وَحُبِّهِ وَحُبِّهِمْ۔

یہاں تک براہین قاطعہ کے متعلق فلاں صاحب کے دوسرے اعتراض کا جواب دیا  
ہے، کا حامل دعویٰ اس قدر ہے کہ اعتراض جب وارد ہو سکتا تھا کہ شیطان کے لیے جہنم میں  
کہا گیا تھا، اُس کے اثبات کو شرک کہا گیا ہوتا۔ حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے شیطان کے  
لیے علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے، اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے، و شتان ما دینہا۔  
براہین قاطعہ پر فلاں صاحب کے | ترتیب براہین کا طہ حضرت رہا فیل احمد صاحب  
تیسرے اعتراض کا جواب | رتہ قدر علیہ پر فلاں صاحب کا تیسرا اعتراض یہ تھا کہ

تسلیم شد، اشیاء مسلم کے علم شرعی پر ترقی قلعی کا مطالبہ کرتا ہے۔  
 اود قلعی کے مرقع پر خود ایک باطل دعویٰ سے مستعمل کیا۔

مذہب کی شیعہ کے متعلق ترغیبہ اسلامیہ چوتھے اعتراض کے جواب میں عرض  
 کیا جائے گا۔ یہاں فریم سوئے غلی صاحب کے اس علمی مناظر کا جواب دینا چاہتے ہیں  
 کہ شیعہ کے لیے نفی قلعی کا مطالبہ کیا اود قلعی کے مرقع پر خود ایک دعویٰ پیش کیا ہے۔  
 کاش غلی صاحب اعتراض کرنے سے پہلے یہ خود فرما لیتے کہ مقتصد یا اہل حق نے  
 اس مرقع پر جو حدیثیں پیش کی ہیں وہ دلی استدلال ہونے کی حیثیت سے پیش کی ہیں  
 یا اہل اود مدارج ہونے کی حیثیت سے مادہ کاش اصولی مناظر کی کسی کتاب میں ان  
 مدنی حیثیت کا نفی ہی علامہ فرما لیتے۔

واقعہ یہ ہے کہ صاحب راہین نے حشید کے اثبات کے لیے نفی قلعی کا مطالبہ  
 کیا ہے اور مولیٰ عبدالحق صاحب معتقد اہل باطلہ کے تھامس کے مدارج میں خود  
 اسلامیت پیش کی ہے اور یہ مدنی چیزیں صحیح نہیں، مقتصد کے تحت کے لیے جیسا کہ  
 قلعی ہی کی خصوصیت ہے۔ خود مولیٰ احمد رضا صاحب کو بھی اُصولاً یہ تسلیم پھر لازم  
 ہوا ہمارا (تسلیم) اور جیسا کہ تھامس کے مدارج میں مادہ پیش کیا سنی قیاس میں پیش کیا جا  
 سکتا ہے (علامہ پر مناظرہ رشیدیہ، مدائن کے حواشی)۔

براہین طاہرہ پر چوتھا اعتراض | چوتھا اعتراض یہ تھا کہ صاحب راہین نے قلعی میں  
 اور اس کا جواب | غیانت کی اور حضرت شیخ عبدالحق معتقد دہلوی نے

جس مصیبت کو قتل کہے رو کیا۔ اُس کو اُن کی طرف صاحب کے فضل کردیا اور رو کا  
 کوئی ذکر نہیں کیا گیا تو گرگ "لَا تَقْرُبُوا الْعَشَا" کہلے لیا "اَتَحْتِ سَكَا" کو چھوڑ دیا۔  
 وہی صاحب کی خدمت میں صاف فرماتے وہی ہم پر کئے پر مجھ نہیں کہ چمک نہ  
 خود اس قسم کا افسانہ ہی کے طاری تھے اس بیٹے افسانے نے مصیبت کو ہی پایا ہی کہا  
 لیکن اُن کو سلام پہرانا پاسیہ کہ اُن قتل کی موت موت الہی باطل کر پیش آئی تھی۔  
 حق پرستوں کو اس کی حاجت نہیں، گرم کہ حق صاحب کا یہ حق افسانہ ہی کا طور سے  
 غیر متعلق ہے۔ اس لئے اس کے جواب میں ہی یہاں ہم اختصار سے کام لیں گے۔  
 دیکھنا دیکھنے کہ اس مرتبہ پر صاحب برائیت کے لاکھ لاکھ ہیں، ماضی و مضارع  
 کی ساتویں طرہیں فرماتے ہیں :

”اد شیع حدائق رماہد کہلے لیں کہ چمک رہا ہے کہ چمک رہا ہے۔“

یہاں صاحب برائیت نے شیع کی کسی خاص کتاب کا نام نہیں لیا ہے یہاں اگر شیع  
 کی کسی ایک کتاب میں ہی، رماہد غیر صراحۃً و تنہیہً نہ کہ ہر قلم صاحب پر لیں کا حوالہ  
 داخل صحیح ہے اور یہ کجا مانتا کہ افسانے وہی سے نقل کیا ہے اس کے بعد ماضی  
 حکمتہ اصحابیہ و بہ منہ افسانہ کی فصل مملکت کے اخیر میں ذیل کی حدیث مذکور ہے :

عن ابی ہریرۃ قال صلی اللہ علیہ وسلم من روى عنی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عن ابی ہریرۃ قال صلی اللہ علیہ وسلم من روى عنی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عن ابی ہریرۃ قال صلی اللہ علیہ وسلم من روى عنی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فنا ما لا رسول الله صلى الله عليه وسلم يا فلان الا تتق الله الاتي  
 ایک شخص تھاجس نے نماز اچھی طرح نہیں  
 پڑھی۔ پس جب معلوم ہوا تو رسول خدا صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے اس کو پکارا کہ اٹھ نہو  
 کیونکہ تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ کیا تم نہیں دیکھتے  
 کہ تم کیسے نماز پڑھتے ہو؟ تم کہتے ہو کہ جو کچھ  
 یمنی (علاء احمد)  
 ہم کہتے ہو اس میں سے کوئی بات ہم پر پوشیدہ  
 رہتی ہے۔ خدا کی قسم! میں اپنے پیچھے کے رنگوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جیسا کہ اچھا سامنے  
 والی کو۔ (معاذ اللہ کیا اس کو امام احمد نے)

اس حدیث کی مشہور کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ اشدہ اعلیٰ  
 سفر ۲۹۲ پر ارتکاب فرماتے ہیں :

بال کہ ای میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 اکو دیکھا کہ وہ اس کو پیش بطریق غریب  
 حاجت بود ہی یا بالہام و گاہ کہ ہے بود  
 رہا تم و نہید آن است خیم و خبر آمدہ  
 است کہ چنانہ آقا حضرت گم شد و  
 در یافت کہ گوارفت سنا تھاں گفتند کہ  
 تھو کی گوی کہ خبر آساں ہی ما نام و غی ما نہ  
 جہاں کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 آگے اور پیچھے سے بطنہ خرق عادت تھا ہی  
 یا اللہام سے اور گوی کہیں تھا نہ ہمیشہ بعد اس  
 کی تائید اس حدیث سے اسی ہے کہ جب آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز مبارک گم ہو گئی اور یہ  
 معلوم ہوا کہ کہاں گئی۔ تو منافقوں نے کہا کہ  
 محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کہتے ہیں کہ میرا گناہ

کہ آقاؤ کا است۔ میں فرمود اخصوف کی خبر دیا میں اس کے کو کچھ عزیزوں کے لئے  
 دیکھ کر میں نے دیکھ کر انہیں بان آفر مرچدگار کدو ہے تب اخصوف میں شد علیہ السلام نے  
 میں گدلی بندہ مرا پردہ گام سے کہے (دیکھ کر تم شک میں نہیں بدنامی کے یہ  
 وہ جانتے نہیں وہ جاں است و ہارے ہستگار نے کہ کہ تیرا ہے پیر پڑو  
 وہ شریف صفتے بندہ است و نیز نے کہ کہ وہ گدا ہے کہ وہ نہیں بلکہ خواہ  
 فرمود است کہ میں بٹرم فی باقم کہ اس کی حد تک ہر شخص کی شرف میں بدنامی  
 میں ہیں دیار حبیب یعنی بعد ان پلا ہے اور یہ بھی صفتے و لایہ کہ میرا شرف  
 حوشما۔

(شذات جلد اول، صفحہ ۳۹۲) ہندو کے حق سبوتا کے:

یہاں شیخ نے اس روایت کو نقل فرمایا اور کہی ہر شخص کو اتنی لذت حضرت  
 علی علیہ السلام صاحب علیہ السلام کا حال باطل میں ہوا کہ خود کیا جاتے تھے شیخ کی اس روایت  
 سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت میں کے نزدیک قابل اعتبار ہے کیونکہ یہی اس کو  
 شریف لے لے دھوکے کی تائید میں پیش کیا ہے اور شیخ کی روایت سے یہ عید ہے کہ مگر  
 روایت کو باطل میں لگتے ہوتے اپنے دھوکے کی تائید میں پیش کریں۔ میں خاتم تائید میں  
 شیخ کا اس حدایت کو نقل فرمایا ہے و دلیل اس کی ہے کہ یہ ان کے نزدیک مشہور ہے اب رہا  
 یہ سوال کہ شیخ نے ماہی القیۃ میں ایک جگہ اسی حدایت کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے کہ اس کی  
 کہی اصل نہیں سنا کہ اس سوال کا جواب ہمارے ذہن نہیں مگر تاہم تاہم تاہم کے اوج میں

کے لئے اس کے متعلق بھی کچھ غور فرما کر دیتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ مشہور عقائد اور عقائد و عقائد حافظہ میں چونکہ حدیث کے بارے میں  
 جن کی غیر معمولی اہمیت اور قدر اعتدال سے بڑھ کر ہر اشد اہل علم کو مسلم سمجھنے سے اس حدایت  
 کو اپنی بعض کتابوں میں بلا سنا کے نقل فرمایا ہے اور اس میں جیسے عقائد اور جیسے عقائد کا کچھ  
 مدعا ہے کہ بغیر حرج کے نقل کرنا اس کے مستحب ہے کی کافی دلیل ہے اور اس وجہ سے شیخ  
 علیہ السلام نے مدعا ہے کہ مستحب ہے اور اشد اشد کی مدعا ہے کہ وہ بلا حرج ہیں اپنے درجے  
 کی تائید میں پیش کر دیا مگر چونکہ اس مدعا ہے کہ اسناد و نقل نہیں اس نکتہ خارج النہی  
 میں ایک جگہ ہے جن فرما دیا کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ لیکن اسناد نہیں اس طرح شیخ کے کلام  
 متعارض نہ ہو گا ہے اور کوئی مشکل بھی باقی نہیں رہتا۔ اور یہ ایک عجیب و غریب عقائد ہے  
 کہ حافظہ میں جو مسئلہ ہے کہ کلام میں اس حدایت کے متعلق بظاہر اس طرح متعارض ہے چنانچہ  
 متعلقہ مواہب اور توہ میں حافظہ میں کی متعلقہ مسئلہ نقل نہیں کرے۔

حدیث ما اعلم ما خطبہ ہمدانی خدا یہ حدیث کہ میں نہیں جانتا جو میری اس حدیث کے  
 کل شیخ خدا شیر الاسلام ابن حجر علیہ السلام نے شیخ شیخ بن اسماعیل نے  
 واصلہ قلت و لکن قالہ فی تہذیب اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو اصل میں  
 قرعہ اس حدیث قرعہ میں حدیث قرعہ فی میں کہتا ہیں کہ مگر قرعہ اس حدیث و اسی کی نہیں ہیں  
 الحفظ فی حدیث و بیہ میں دراء طہر و کما حدیث کے بیان میں اس کے اس قول کے بارے  
 میں من تمامہ ہونی بالصیحیح و اور آپ دیکھتے تھے کہ میں بہت میں طبع دیکھتے تھے

غیر ہما میں حدیث انس وغیرہ کی      پہنے آگے: خود بھی (مختلف جہاں) نے ایسا نہ کیا  
 الاحادیث الواردة بهذا اللفظ مقبولة      یہ صرف اس دعوے کے لیے ہے جو اس کے ساتھ دوسری  
 بحالة الصلة و بهذا اللفظ یصح یضنه      کتب حدیث میں دوسری جہاں میں احادیث کی منکر  
 و بین قوله علیه السلام لا أعلم ما      (شیخ حنفی) نے کہا ہے کہ اس کی پہلی جہاں میں کہیں ہوا  
 و ما وجدنا من هذا انهم و هذا      دوسری جہاں میں کہیں ہوا کے ساتھ تیسری جہاں میں کہیں  
 مشہور و وردہ      سے تطبیق ہوئی ہے اس میں اس حدیث کے ساتھ  
 فراموش ہیں کہ: "میں نہیں جانتا اس کو میری اس روایت کے ساتھ ہے۔"

ختم ہوا (کلام حافظ ابی جبر) اس کے بعد حافظ سہری نے فرمایا کہ (اس کے ساتھ) (اس کے ساتھ) (اس کے ساتھ)  
 اس کلام سے مسلم پرہیز ہے کہ یہ حدیث وارد ہوئی ہے:

فینا فی قوله لا اصل له فهو ناقض      پس اس کے ساتھ (یعنی حافظ ابی جبر کا) یہ قول اس  
 منہ و یحکون ان مراده لا اصل      کے اس قول کے ساتھ ہے (جس میں) انھوں نے  
 له معتبر لكونه ذكر بلا استناد      اس حدیث کے ساتھ کہ اس کی اصل نہیں  
 لا ان مراده بطلانه -      ہیں: "ان کی جانب سے (ختم ہوا) ناقض ہے۔"

فہم نے کہ اس قول سے ان کی مراد یہ ہو کہ اس حدیث کی اصل مستند نہیں: کیونکہ وہ بلا استناد نقل  
 ہوئی ہے یہ مطلب نہیں کہ اس سے باطل ہے۔

پس ہم نے شیخ علیہ الرحمۃ کے مراد کے ساتھ کہ اس کی مراد یہ ہے کہ وہ معتبر نہیں ہے

جو حق شنیدنی کے لئے اس کو اپنے قریب کے کھانہ کی کچھ۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا، کہ شیخ کے قول اعلیٰ خداوند کی طرف سے متین تھا اور اس شخص نے خود سے زائد، حد نہ پارے و تر موند اس قدر تھا کہ شیخ کی کسی تصنیف سے جس بات ثابت کر دیتے کہ انھوں نے اس کو تمام جمع نقل فرمایا ہے، ہمارا بیوی تھا کہ ہم نے شیخ کے طرز عمل سے رہایت کا مستبر ہونا بھی ثابت کر دیا انھوں کے دونوں اہل کائنات کی غلامی تمام عرض کر بھی اٹھا مایا۔ فقه احمد والمنة ۱

اور قطع نظر ان تمام چیزوں سے اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ یہ رہایت سنا صحیح ہے اور بہت سی صحیح حدیثیں اس کے مصنف کی تائید کرتی ہیں، چنانچہ صحیحین اور سنن نسائی میں حضرت زینب زوجہ ابی سہرہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں زکوٰۃ کے متین ایک سکہ کو چنے کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازے پر حاضر ہوئی جب میری بیٹی تو میری ضرورت سے ایک انصاری بھابی بھی وہاں کھڑی ہوئی تھیں... پھر حضرت جلال چار سے پس آئے تو ہم نے اس سے کہا ۱

اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ رسولی خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
 حاضر ہوا اور اصرار کیا کہ اباب تسلاؤ میں رہا ہے اس میں کہ اللہ کے رسول کو وہ نہیں دے گا  
 لیکن انصاری نے کہا اے ابوبکر! وہاں پر کھڑی ہو رہا ہے یہ سکہ دیا نہ کہ کچھ دیا ہے  
 وہاں انجام نہ ہو رہا ولا تعبیرہ اگر نہ دے شہروں اور تو یہ کہہ رہا ہے کہ  
 میں نے مسئلہ بالکل حل کیا ہے رسول یہ کہہ کر بھی مسئلہ کوئی نہ کیا اور اباب تسلاؤ





اس کو جو اس ولید کے چچ ہے) تو اس میں کیا استبداد ہے۔ یہ عقلی اس رعایت کی  
منطقی صحت سے تو کسی کو بھی انکار کی جرات نہیں ہو سکتی۔

اگرچہ اگر وہ بائیں سے بھی لعل نظر کر لیا جائے تو یہ برصفت نرالی کو تسلیم کرنا  
پہنچا کر صاحب بائیں نے اس رعایت کو علم زانی کی نفی کے معنی پر پیش کیا ہے کیونکہ  
ہم خود صاحب بائیں کی تحریر صحت سے نفید کر چکے ہیں کہ ان کی مذہب ہم صحت علم زانی  
کے متعلق ہے تو اگر اس رعایت کو انھوں نے علم زانی کی نفی پر عمل کیا ہے اس میں خود  
انھوں نے صاحب کی تحریر صحت سے نفید کر چکے ہیں کہ مذہبی علم زانی کے مکمل نہیں بلکہ  
شخص ایک ذہن و اس سے بھی کمتر ہے کہ اگر علم زانی غیر رشک کے لیے ملے وہ ان کے نزدیک  
بھی کار و شریک ہے۔ یہی نہیں اس اعتبار سے تو یہ رعایت خالص صاحب کے نزدیک بھی سنی  
میں ہے افسوس تو یہ فراموش ہے کہ "آپ صحت و عدل و انصاف و امانت و امانت و عدل و عدل و عدل  
کے لیے اثبات علم غیب سے انکار ہے۔ اس میں قطعاً کوئی حقیقت نہیں بلکہ ایک خیال و خیال و خیال و خیال  
ہی؟" غور و فکر و فکر۔

پس جب کہ صفت و صفات خلیل احمد صاحب بقدر علم اس کو علم زانی کی نفی پر عمل  
فرما رہے ہیں تو پھر خاں صاحب بائیں کی تہذیب کے لیے کیا عملی اثر نہیں ہے۔  
ہم شوق تھا میں عرض کر چکے ہیں کہ بہت دیر سے تعلیم و تہذیب کے لیے  
ہم اس قدر پراگشتا کرتے ہیں۔

یہاں تک کہ حیادت براہین قاطعہ کی بحث ختم ہو گئی اور غاں صاحب کے چاڑوں  
 اور کھنڈل کے جہا اے سے ہم جہول اثر قتل کا رخ کر گئے۔ اب تمام امور میں کی آخری بحث  
 مشہور مہارت حفظ الایمان شروع ہوتی ہے۔

لے واضح ہے کہ غاں صاحب کے دوسرے اعتراض کے جواب میں جو غاں اور غاں لا فرق ہم  
 نے دیکھا ہے۔ یہاں پہلے اعتراض کے جواب میں بھی جاری ہو سکتا ہے۔ قاضی و قاضی۔ ۱۱



# حکیم الامت حضرت تھانوی

پر

توہینِ شانِ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتان

اور

اُس کا جواب

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب  
تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حمامِ الوحی صفر ۱۲۰۲ھ پر فرماتے ہیں :

و من حکماء غفلة الوهابية	اور اس غفلت و اہمیتِ شیطانیہ کے بڑھاپے
الشیطانية سجل اخر من اذئاب	ایک اور شخص اس گنگوی کے دم چلنے میں ہے
الکفری و قال له اشوت حل التاوی	جیسے اشوت حل تھانوی کہتے ہیں، اُس نے ایک
منہد وسیلة لا تبلغ العترة اودان	بھرتی سی وسیلہ تصنیف کی چار ورق کی ہے

وصريح فيها بين العلم الذي لرسول  
 ان حصل الله تعالى عليه وسلم  
 بالنبويات فاني مشتبه حاصل لكل  
 صبي وكل مجنون بل لكل حيوان  
 وكل جملة وهذا نقطه الغلو  
 ابرح الحكم على دلائل النبي المقتضية  
 بعلم النبويات كما يقول له يزيد  
 قال قيل عنه انه ما اذا اراد بهذا  
 ابعث النبي ام كتبها فاه اراد  
 البعض فاني خصوصية في الحضرة  
 الرسالة فامثله هذا العلم  
 بالنبى حاصل لا يرد وعبره  
 بل لكل صبي ومجنون بل لجنس  
 الحيوانات واليهائم واه اراء  
 الكل بحيث لا يشك منه احد  
 فبطلانه ثابت قطعا وحقا اهد

اور اس میں تصریح کہ کہ غیب کی اذن کا ایسا  
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے ہیں اس قدر  
 ہر بچے اور ہر جانور کے ہر طرف اور ہر طرف کے  
 کہ حاصل ہے۔ اس کے اس کی شہادت ہے کہ  
 آپ کی نافرمانی پر علم غیب کا حکم کیا  
 جانا اگر قبضہ نہ کیجئے تو نہ صرف غلبہ پر امر  
 ہے کہ اس غیب سے مراد عقل غیب ہے جو کل  
 مگر بعض فرقہ غیبی مراد ہیں تو اس میں شک کیا  
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو نہ دعوہ و کلام  
 میں و بہرہ کی جگہ سے ثابت و ہاتھ کے بیانی  
 حاصل ہے۔ بل تو کہ اگر تمام علم غیب  
 مراد ہے، اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی  
 غرض نہ ہے تو اس کا بطلان دلیل قطعی  
 ہے ثابت ہے۔ میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی  
 فکر کا اثر دیکھو، یہ شخص کہیں برابری کر رہا  
 ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور

کہ یہ فرقہ غیبی میں علی شریعتہ تم بھیجا ہے، خاصا صاحب نے اس کو نقل کیا۔





اس کو خالق الغناء والکلام کہتے ہیں۔ مگر ہاں تو یہ جو میں نے بتلایا ہے اس سے  
 (کھینچنے کا یہ صرف ہر طرف فرمائی ہے۔ لیکن اس کی نماندہ جگہ پر لکھنا کہ المطلق ہر طرف  
 نہیں۔ اس میں طبعی اشیاء کی طرف سے انکار کے جو حواشی ہیں وہ ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں اگرچہ  
 ان کی ہر طرف کا اطلاق کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف کے عام کمال میں ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 اور یہ کہ لکھنا کہ لکھنے والی ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 خدائے الہی کے لیے ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 خود ہی ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 لیکن اس کے لیے ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 وہ ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 اس کے لیے ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔

ہم اس پر کہہ سکتے ہیں کہ اس کے لیے ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔  
 ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر طرف سے کہہ سکتے ہیں۔



سے کہہ کر یوں نہیں کہا جاسکتا۔ اور اس فتاویٰ کو رد و طبع کرنے کے لئے ہمیں کئی چیزیں پیش کرنا  
 لازم و ملزوم ہیں۔ پہلی یہ ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے احکامات میں عام اسباب و سببوں کو  
 کہا جاتا ہے جس میں کہ طبع و تکلیف میں جیسا کہ عام طور پر لکھا گیا ہے کہ تو اس کے خلاف ہے (اور یہ  
 میں صحت و حق منتقل کی ہے) لہذا اگر کسی قصہ کو کہ طبع و تکلیف کا باعث ہے گا تو اس صورت  
 عامہ کے تحت وہ تو کما حقہ اسی طرف منتقل ہو گا کہ اس میں جیسا کہ عام اسباب و سببوں کا عام حکم ہے اور  
 یہ جہت و مرجع شریعت ہے۔ لہذا حق میں صحت کے ساتھ اس بات کو کہ طبع و تکلیف کا جہت و مرجع نہیں ہے بلکہ  
 قرینہ کے جس سے عام حکم ہو سکے کہ کائنات کی مولا، طبع و تکلیف میں جیسا کہ عام طور پر لکھا گیا ہے کہ اس سے  
 ہوا کہ اس سے ایک سزا و بدلہ لاشعہ ہوتا ہے۔ تو یہ وہی ہے اچھا کلام ہے جو  
 فواید و گہانہ ہے جس سے اس قسم کی خلاف ورزیوں کا افشاء ہو جائے۔ قرینہ کریم میں حضور کو نظر دینا  
 ہے خطاب کو کہنے کی صاف صاف استدلال و شریعت میں ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جہت و مرجع  
 آتش کھنڈے سے ہے۔ اس لیے وہ ہوتا ہے کہ یہ کلام ایک دلیل و سبب کی طرف ہم پہنچاتے  
 ہیں، اگرچہ وہ منطقی و عقیدہ دہا ہے۔ — یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی دلیل کا کلام  
 — مگر چونکہ حق صاحب کر و شاک اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں ہے جبکہ قرینہ و جہت و  
 خود حق صاحب نے بھی اپنی کتابت اللہ لا یخفیہ میں ایک جگہ یہی تصریح فرمائی ہے کہ اس  
 یہ اس کی تصریح و تفسیر میں ہم کہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے جتنے کہ اب ہر شخص کے  
 دہریہ دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اسی میں وہ جہت و مرجع افحہ میں کے خلاف ہے کہ  
 کا رد و طبع ہے کہ







خداوند شمس سے مخفی ہے :

غلام صاحب نے اس کا آخری خط کشیدہ چند روزوں میں سے داخل ہو گیا یا  
 کہ چونکہ اس سے ملاؤ مسلم ہو جاتا ہے کہ دیہاتوں کے مشین جو بڑے مسلم کیا گیا ہے نہ  
 حلقہ میں غیب کا اہم ہے ، کہ مسلمانوں کے لئے خدا تعالیٰ نے قتل کی حکمت کا علم نہیں  
 (۱۴) خط لکھا ہے میں نے مسلمانوں کے بعد اس میں تیر کے طور پر باقوت

تو چاہیے کہ سب کو علم غیب کا ملے

غلام صاحب نے اس کے بھی ساتھ لکھا دیا ، کہ کس قدر سے ، بہت اہل  
 و اشراف ہر ذات ہے کہ مصنف خط ابلیس حضرت رسول معظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی  
 بقتدار میں کام نہیں فرما ہے ، بلکہ اس کی کچھ مومن علم غیب کے افلاک میں رہے  
 اور بہت مسلم ہو جانے کے بعد غلام صاحب کی ماری کا سوال کا حقیقت کمال ذاتی  
 ہے ، ہر حال میں غلام صاحب نے صاحب خط ابلیس کو کار فرما نے کے لئے یہ خواہش کیا  
 اور میں غرض سے ہمارے خط ابلیس کا صحیح مطلب باستانی اسلام پر گناہانہ طریقوں  
 سے داخل خلاف کر دیے ، وہ بدعت کا مومن باستانی اور آخری حضرت فعل فرمایا ، اس ایک  
 ٹیپ ہر حال کے کہ ہمارے خط ابلیس کا جو عربی ترجمہ آپ نے ملازمین کے سامنے پیش  
 کیا اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ بھی نہیں کیا جس سے نہ حضرات کھانے کے اس حالت  
 کے درمیان میں ہے کہ فقرے مذکور کو پڑھ گئے ہیں چنانچہ ہمارے نظریہ عام العربیہ  
 کی اس عربی عبارت میں غلام صاحب کی دستکاری واضح فرما سکتے ہیں جو ہم نے شروع

بہشت میں ہم اسی طرح سے جہنم میں تلک کی ہے،

عبادت ختم الایمان کی نریہ ریح | اگر ہم عذر و ماہر کی مانتے نہ ہو کہ  
نقہ کا مثل ترہے تار کی کس قدر

یوں سے معلوم ہوگا اگر ہم جہنم کی نریہ ریح اور جہنم کے پھر اس کے عذر و ماہر  
کو شہد پر کہ اندر نہ شہد ملتا پاتے ہیں۔

صوفی حکیم شمس مظفر کی دوسری دلیل کا مائل و مائل سے ختم ہوا کہ

حکیم کے عالم غیب کے لئے دوسری دلیل ہے، ایک یہ کہ اگر غیب کی وجہ  
ہے آپ کہ عالم غیب کا ہلے دوسری یہ کہ جس غیب کی وجہ سے پہلی شہد تر  
اس بلکہ ہلے ہے کہ آپ کہ اگر غیب کا عالم دوسری دلیل ہے کہ غیب سے شہد ہے کہ  
دوسری اس بلکہ ہے کہ جس غیب کا عالم دنیا کی دوسری حیرت پر مدد کر رہی ہے  
نہ اس اصل پر اسب کہ عالم غیب کا ہلے ہے کہ ہر طرح سے ہلے ہے۔ اگر اس دلیل  
کا ہلے کہ ختم کی ہلے تر معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دوسری دلیل سے ہلے ہے،

۱۱) جب تک کہ اس چیز کے ساتھ کام نہ ہو اس پر شہد کا لفظ نہیں کیا جا  
سکتا۔ مثلاً کہ عالم غیب کی کام نہ ہو کہ اس کی عذر و ماہر میں جہنم کی  
جہنم کی عذر و ماہر نا جانس کہ کام نہ ہو کہ جس کے ساتھ ہم کی جہنم  
کام نہ ہو کہ اس پر ہی کہنے کا جو دوسری دلیل کے ساتھ صورت ہر دالی  
غیر نکس (۱۱)

(۱۲) ملت کے ساتھ صلح کا پورا پورا نامی ہوئی ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ قطعاً مجد  
 ہوا اور صلح نہ ہو۔

(۱۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔  
 (۱۴) سلطان بعض بیوقوف کی خبر غیبی سے باطلیم حکم کو خبر فساد کو بھی جانتا ہے  
 (۱۵) ہر ذیہد عمرو کو ظلم غیب نہیں کر سکتے۔

(۱۶) حکم لا اطلاق حکم کے بطلان کو مستحکم نہیں کیا ہے اس کے اٹھنے سے کفر اور  
 باطل کا نام آتا ہے نہ خدا باطل ہے۔

ابن شداد میں سے پہلے دونوں امتیازی دونوں کو منقح و حوری سے ہی  
 اندگلابی نہیں جس سے دنیا کا کوئی عاشق بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد جو حکم ہوتے  
 قیود کا ہے چلتے خود کو خاں صاحب ہی کی تصریح سے ثابت کرتے ہیں،  
 تھی و کہ یہ بھائی نے گرا ہی تھی

خطا ادا بان کے اہم مقدمات کا ثبوت | خود رونق تازی عاتقہ علیہ السلام  
 خود خاں صاحب بریلی کی تصریح کے | کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ :

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔  
 اس کا ثبوت فاضل بریلی کی تصریح سے واضح ہو :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گل غیب کا علم حاصل نہ تھا  
 فاضل موصوفت "تذکرۃ النبی" صفحہ ۱۷۵ پر درج فرماتے ہیں :

خاتما لا متناہی اسے خلق اللہ علیہ  
 پھر یہ دیکھیں نہیں ہے کہ وہی خدا علی  
 وسلم نہ اساطیر جمیع مخلوقات  
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ خاتمہ حال  
 اللہ مخلوق  
 اللہ کہہ کر مٹا ہے کہ یہ تو مخلوق کے لیے  
 حال ہے۔

اور اسی اللہ اولیٰ الکریم ہے :  
 ولا یفت بطل اللہ نال اپنا  
 اور ہم خطائے اللہ سے بھی بڑھ کر ہیں  
 اللہ اللہ  
 اللہ ہے نہ کہ ہے۔

(الرواق الکبیر ص ۳۸) (حاصل حقیقہ ص ۱۲۲)

اور یہی خالق صاحب تسمیہ الیوان صفحہ ۲۲ پر فرماتے ہیں :  
 "خضر کا علم ہے جمیع مخلوقات اللہ کو محیط نہیں"  
 نیز اسی تسمیہ کے صفحہ ۲۲ پر ہے :

"اور جمیع مخلوقات اللہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور اکثر  
 علماء کے خیال میں ہے۔"

حال صاحب کی ان تمام عبارات کا مفاد ایک شخص یہی ہے کہ وہ خدا علیہ السلام  
 علیہ السلام کہ جمیع غیب کا علم حاصل نہ تھا جبکہ تمام غیب کے علم قبضیہ الیٰ کا حصول آپ کے لیے  
 جبکہ بر مخلوق کے لیے کمال ہے اس کا حقیقہ رکھنا باطل اور اکثر علماء کے خیال میں ہے۔ اور  
 یہی بعینہ صورت سرانہ تھاویؒ کی دین کا تفسیر صفحہ ۱۸۲ پر ہے کہ نہ فاضل صاحب ہی کی



تصریحات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ بخلاف الحمد۔

حضرت مولانا کی دلیل کا چھٹا قابل غور مقدمہ یہ تھا :

”مطلق بعض خوبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انبیا کو بھی ہو جاتی ہے۔“

اس کا ثبوت بھی خاں صاحب بریلوی کی تصریحات سے عاقل ہو :

ہر مومن کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے

فاضل برصورت المدینۃ المکیہ صفحہ ۳۲ پر اتمام فرماتے ہیں :

اما اثباتاً بالقول وبالجملة و	بلیک ہم ایان ہوتے ہیں قیامت پر اور جنت
بالتار وباللہ تعالیٰ وبالآیات	اور دور رخ پر اللہ تعالیٰ اور اس کے ساتوں
الشیع من صغیرہ حل وجہ و	مستحق اسرار پر اس پر سب کچھ غیب ہے اور
کل الاشعیب وقد علمنا کذا	ہم کہ اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طرح کہ
بحسبہ مستاناً عن غورہ فوجہ	کما سے علم میں اور اس سے ہر ایک وہ جس سے
حصول مطلق العلم التفصیلی	ہے متنازع ہے یہ غیب کے مطلق علم تفصیلی کا
بالصوب تکمل موجہ۔	حصول ہر مومن کے لیے واجب ہوا۔

نیز یہی خاں صاحب ”خالص باوقفا“ صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں :

”اللہ تعالیٰ“... مسلمانوں کو فرماتا ہے : ”یومئذ یفصیح غیب پر

ایمان لاتے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس کے کام آئے

علم ہی نہ اس پر ایمان لائے کیوں کر ممکن، و جرم قضیر کبیر میں سجدہ لا  
 یتعے ان فقول لعل من القیاب ما لعل علیہ دلیلی۔ "یکنا کہ منہ  
 نہیں کہ ہم کو اُس غیب کا علم ہے جس پر ہمارے لیے دلیل ہے:

خاں صاحب کی ان دو ذیل جہات میں سے معلوم ہوا کہ ہر زمین کو غیب کا کچھ معلوم  
 ضرور ہے۔

خاں صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا

مشہور لہنے والد ماجد کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر انشاء فرماتے ہیں:

"یہ چودہ برس کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول

بندوں کو کہ حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلاموں غلام کے کش

بدار ہیں، معلوم غیب دیتا ہے۔" (تذکرۃ اہل حضرت)

خاں صاحب کے نزدیک گدھے کو بعض غیب کا علم

خاں صاحب نے (اس کے ثبوت میں کہ گشت فی فہمہ کوئی کمال کا چہ نہیں

بکھنڈہ فیہ سطور حتی کہ غیر انسان کو بھی حاصل ہو جاتا ہے) اپنے کسی بزرگ سے (جس کے

علی اللہ ہونے کی تصریح ہی آپ نے فرمائی ہے) ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و

غریب حکایت نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اُن بزرگ صاحب نے فرمایا:

ہم بھر گئے تھے وہاں ایک جگہ جلسہ شامی تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص

ہے۔ اُس کے پاس ایک گدھا ہے۔ اُس کی آنکھوں پر ایک چٹائی بندھی ہوئی

نہ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گمبھ  
 سے ہم بھاگتا ہے۔ گمبھ ساری مجلس میں فورو کرتا ہے جس کے پاس جوتی  
 ہے۔ مانتے جا کر سر ٹیک دیتا ہے: (مذہبات حسب پادرم ص ۱۱)

اس کے بعد خاں صاحب درالے ہیں:

نہیں یہ کیجیے کہ وہ سخت جو غیر خاں کے لئے بروکتی ہے دیکھ کر کشتہ  
 انسان کے لئے کمال نہیں (حقتہ چہم، ص ۱۱)

خاں صاحب کے اس فقرے سے معلوم ہوا کہ سورت کے نزدیک اس گمبھ کیجی  
 بعض منہی واقعہ لاکشت و دناقا۔ و اچا ہر القصد

دنیا کی ہر چیز کو بعض غریب کا علم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی لکھتے تھے خاں صاحب کی ایک عبارت غفل کو بچے کی جگہ  
 تھوڑے کے کہ حق تعالیٰ اس کے صفات، لہ جنت، لہ دنیا، لہ کد و غیرہ دیوہ سپاہ  
 غیب میں سے ہیں (ادبہ باطل ص ۱۱)

علی خاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ بڑا عجب خود غیب نہیں لیکن آپ کا کہنا  
 ہے کہ اگرچہ غیب ہے کہ کد و کد کی حسرتیں دیکھتے ہیں جو غیب میں جگہ لکھتے ہیں رسول کے درمیان  
 ایک منہی تعلق ہے جو اس سے ظاہری احساس کی دوسری سے، اور ہے لہ صرف و علیہ کی جگہ  
 کے اعتقاد پاس پر ایمان لایا جاتا ہے۔ میں جس کو اللہ تعالیٰ کے رحم اس کی رحمت اس کے  
 رشتہ کی رحمت کا علم حاصل ہر ترش کو بعض غریب کا علم حاصل ہوا اور خاں صاحب کہ

قلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز جتنی کہ درختوں کے پتے اور رنگینانوں کے نقشے ہی تو ہے۔  
 صالحہ پر ایمان لانے کے مکلف نہیں، اور خدا کی تسبیح کہتے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شناخت دیتے ہیں۔

چنانچہ خلیفہ صاحب کے حفظات حضرت چارم صفر ۱۱۰۰ پر ہے :  
 "ہر شے مکلف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے  
 اور خدا کی تسبیح کے ساتھ :  
 نیز اسی کے صفر ۱۱۰۰ پر ہے :

"میک ایک نڈھانیت تو ہر بہ نسبت ہر میرجا سے متعلق ہے اُسے  
 خواہ اُس کی تصریح کیا جائے یا کہہ اے اللہ اور نبی مکلف ہے ایمان تسبیح کے  
 ساتھ، حدیث میں ہے :

عاصم شیخ الادویہ سلمانی دہلوی کہتے ہیں : میں نے حضرت امام احمد رضا  
 رحمہ اللہ صرحۃ الجن والانس - رضانی پر، سامعہ کثرت میں اور انہوں نے  
 خلیفہ صاحب کے ان اشاعات سے مندرجہ ذیل امور ثابت کر لئے :

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

(۲) خیر سلسلہ کو بھی کثرت ہوتا ہے۔

(۳) گیسے جیسے اہل باور کو بھی بعض معنی یافتہ کلام اور جانتے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز جتنی کہ نباتات و حیوانات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں۔

اللہ ہی صوفیوں کا خدا ہے اور اللہ ہی ہے کہ دین کا چھٹا نبی ہے۔

الاجل سلطان کا دین میں جو شہادت چھٹا نبی تھی، اسی سے ہمارے سلطان فقیر  
اور باطل پر ہی تھے اور وہ فقیر شہادت تھے سلطان کو کہہ کر کہ ہم نے جہاد شہادتوں صاحب ہی  
کو ضرورت سے شہادت کر دیا اور اسے ظفر کی کھلم کھلا کر صورت دیا کہ وہ دین  
جس پر غلام صاحب نے کفر کا نم لگایا تھا لیکن اجزاء غلام صاحب کو علم ہے اور  
اگر وہی غریب کفر ہو سکتی ہے تو ہر غلام صاحب ہی اس کفر ہی باب کے جہاد میں  
چہ خواہی گشت قدرت شوم ہمیں ہاں کریم

اگر ہم اس کے بعد جہاد ہیں کی جہاد کے متعلق کہہ اور عرض کرنے کی جہاد  
فہمیں رہتی لیکن زیر توضیح کے لیے آگے ہم جہاد حفظ الایمان کا ایک مثال ذکر پیش  
کرتے ہیں۔

جہاد حفظ الایمان کا ایک مثال فقرہ | زمین کیجئے کہ غلام صاحب ملوی احمد شاہ  
صاحب کے کئی فریاد ہاں شہادت کو عالم الغیب کہتے تھے اور اس کو حجاز پہنچتے  
ہیں، اس پر نہیں تھے سے عرض کرتے تھے کہ آپ ہم انصاف ملوی شہادت ملوک کو عالم الغیب  
کہتے ہیں تو ابائل غیب کی وجہ سے بعض غیب کی وجہ سے۔ اگر غیب کی وجہ سے  
کہتے ہیں تو وہ تو بطل ملوی احمد شاہ خان صاحب کے عقیدہ فرقہ واطل کجہ حال ہے  
اسا اگر آپ بعض غیب کی وجہ سے جہاد کو عالم الغیب کہتے ہیں اس آپ کا بھی اصول ہے  
کہ جس کو غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی تو آپ اس کو عالم الغیب کہیں گے نہ کہ

حضرت کی اس میں کوئی تخصیص نہیں رہی کہ کون شہب کی بعض باتوں کا علم تمام مومنوں پر  
تمام مومنوں پر ہو کہ تمام کائنات میں نہایت استقامت کا مستحق ہو نہ آپ کے اس  
اصل پر لازم آئے گا کہ آپ دنیا کی ہر چیز کو عالم الغیب کہیں۔ اگر آپ فرمائیں کہ میں  
ہم سب کو عالم الغیب کہیں گے تو پھر زیادہ جائے کہ اس شہادت میں عالم الغیب کہنے  
میں مشدّد کی کیا ضرورت تھی جب کہ آپ کے نزدیک سب کو عالم الغیب کی بات کرنا ہے  
مخلوق کا اصل طرہ فرمائیں کہ کیا دنیا کا کوئی باہر شہادتی ہو جس کا علم ہے  
مطلب کہ کہہ سکتا ہے کہ خداوند میں نے دنیا کی ہر چیز کو علم میں حضرت اقدس صل اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے برابر کہہ دیا۔

اسی کی ایک دوسری اس سے بھی زیادہ عام فہم مثال دینا ہے۔ فرض کیجئے کہ کسی  
شخص کا لہ لہاد ہو گیا تھا عزیز ہے اس کے یہاں لیکن خادہ جاری ہے کہ صبح و شام  
ہزاروں متاعوں کا وہ مسکنین کو کھانا کھلا دیتا ہے۔ اب کوئی حق منکر نہ کہتا ہے کہ میں  
تو اس بادشاہ کو مانتی کہوں گا۔ اس پر ایک دوسرا شخص منکر ہو کہ کہہ دے کہ میں تو  
اس بادشاہ کو مانتی کہتے ہوں تو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ مادی مخلوق کو لذت  
دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلا دیتا ہے؟ پہلے حق تو بڑا بڑا ہل ہے  
اب رہی دوسری شہادت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اس وجہ سے مانتی کہہ جائے کہ وہ  
بعض انسانوں کو کھانا کھلا دیتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں کیو کہ ایک غریب  
انسان اور ایک معمولی مرد رہی کہ اگر کم ہے بچوں کا پیٹ بھر سکتا ہے اور انسان تو انسان

جسٹل چھوٹی پٹنیں اپنے بھل کر مان دیتی ہیں، تو پھر تمہارے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو اذن کیا جائے، اگر خطہ فرمایا جائے کہ کیا عمرو کے اس کلام کا مطلب یہی ہے کہ اُس نے اُس بڑے اور فیاض بادشاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا، یا اُس نے ہر غریب انسان اور معمولی مزدور کو اس بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے والے کی حماقت ہے۔ پس خطہ الایمان میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اس سے زیادہ کچھ اور نہیں۔

اس کے بعد ہم اہل تشیع کے مسلم امام علامہ مسیح شریف و عثمانی شیعہ مولفین سے ایک عبارت پیش کرتے ہیں جو بالکل عبارت خطہ الایمان کے مشابہ ہے کہ اس کے مطالبہ کے بعد کئی سنی مسلمان خطہ الایمان کے متعلق لب کشائی کی جرات نہ کرے گا، کیونکہ خطہ الایمان میں جو کچھ ہے وہ قریب قریب شیعہ مولفین کی اسی عبارت کا ترجمہ ہے۔

وخطہ ہر حقوت علامہ فرماتے ہیں :

و اما الخلافة فقال النبي هو	ہر حال خلافت میں نہ کہتے ہیں کہ نبی وہ ہے
من اجتمع فيه حرام ثلث عتاد	کہ جس میں تین باتیں عام ہوں پر پائی جائیں جو
بها من غيرة احد ما اى احد	کی وہ سے وہ نبی غیر نبی سے ممتاز ہو سکے ان
الامر بالمعصية و ان يكرها	میں سے ایک بات یہ ہے کہ نبی کو اطلاع ہونی
له اطلاع على المنيات الحكامة	چاہیے ان سمیعات پر جو ہوتے ہیں یا ہر چے
والمصيبة و الآسية	میں پڑ جانے کو ہوں۔

اس کے بعد ہندوؤں میں غنہ کی طرف سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ بت بغیر علم  
 اللہ کے لیے چٹائی مقبہ نہیں۔ اس کے بعد انھیں غنہ کی طرف سے فرائض کی کہ  
 دیکھیں ہنگر ڈالنے والا طلاق اور انبیاء علیہم السلام کا ان منویات پر مطلع ہونا  
 فی حق اللہ، وقد یہود والک کہیے مگر مستبد ہو سکتا ہے حالانکہ یہ اللہ کی  
 عین قلمت حشو اعلیٰ لریاضۃ بافراغ الخیرات میں لگا دیں گی پانی پانی ہے  
 الحیا عبادات اور مریض حلق لکھنے کے شرائط نفسانی تماموں کی بوخت ہو کر  
 عن ای شغال بالبعد واستعمال ایچھ مرض کی وجہ سے کم ہوں جو نفس کی کشتی  
 الخلاق اور خود قلمت و احسانانہ جہیز عبادت کے اختلال سے روکنے والا  
 الطامع لکھ عن لاء تو یاضحون ہوا یہ شرائط ایسی ہیں کہ وہ کم ہوں گی  
 علی منویات و یخوردن عباد کا وجہ سے اس سے روکنے والے کے بعد اسے بت لایا  
 یشوبہ التامع والتبانی بحدیث عقل چھٹنے والے کی کشتی، مگر منویات پر  
 لا یرقی فی شہیة للخصم لا اور بجا ہے کہ نے ملے اور مرض میں کہ ایک  
 ہر سبب اور سبب ملے گی (کبھی منویات پر مطلع ہو جائے گی جیسا کہ تو یہ شاہد ہے ہیں  
 کہ کہ علی انصاف کہ اس میں شہد کم نہیں رہا۔

یہاں تک کہ تو خود سزا کا سبب اور اس کے ذائقے تھے اس کے بعد مصنف تو فرمایا  
 اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس کا جواب دیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں  
 قلنا ما ذکرتم مرہود ہو جیسا جو کچھ تم نے کہا چند وجہ سے مرہود ہے اس



۱۱۱ الاطلاع على جميع الغيبات      بے ذکر تمامہ شرا و اسرار علی الغیبات  
 لا یحب للقی اقتحامنا ومنکم      کیا ہے اہل غیبت پر اطلاع ہر ایک سے  
 ولہذا قال مستور الانبیاء و لو      بے اہل غیبت پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی  
 کنتا علم الغیب لا استکثرت منی      خود ہی نہیں نہ ہمارے نزدیک نہ تمہارے  
 الخیر وما یسفی السوء والبعث      نزدیک اور اسی دم سے جانب دشمنان ہوا ہے  
 ہی الاطلاع علی البص لا یختص      علیہ وکلم لے فرمایا ہے کہ اگر میں غیب پر کھاتا ہوں  
 بہ النبی کما اقرتہ ہر بہ حیث      تو میں نے خیر سے بہت ساری باتیں کر لیا ہوں اور تمہارے  
 جو ذوقی للمساخون والمسخن      بتائی نہ سمجھتی اور بعض غیبات پر مطلع ہوا ہوں  
 والنا تمیہ فلا یتبرز بہ النبی      کیا تمہارے غیروں میں سے میری باتیں بھی پائی جاتی تھیں  
 عن غیبا      چھو کہ خود تم کو آواز ہے اس بات کو تم میں کہ  
 ہاں نہ کہتے ہوں۔ روایت کرنے والوں کے لیے اور بعضوں کے لیے اور سونے والے کے لیے  
 لغائبی غیری سے متاثر نہ ہوں۔

ناظرین! انصاف خود فرمائیں کہ شروح و مراجعت کی اس عبارت اور حفظ الایمان کی  
 زیر بحث عبارت میں کیا فرق ہے ؟

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے اس قدر باریکی کے بعد حفظ الایمان کی عبارت پر  
 ناظرین کو کوئی شبہ نہ رہے گا۔ اس کے مزید اتمام حجت کے لیے ہم مختصر کے ساتھ حضرت  
 مولانا عارفی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ جواب بھی نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اسی فقرہ کی تردید

میں تحریر فرمایا ہے ملاحظہ ہو۔

مروری احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ ————— محمد امجد علیؒ میں جب شائع ہوا اسٹس سے ایک جتنہ بڑا ہوا تو جناب مولانا سید رفیع الحسن صاحب نے حنفی مولانا تھانویؒ کو خط لکھا کہ

”مروری احمد رضا خاں صاحب بریلوی آپ کے متعلق یہ گفتنی کتاب نے سداۃ خط الاولیاء میں یہ تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر لڑکے اور ہر عاقل کو حاصل ہے۔ کیا کہیں خط الاولیاء میں آپ نے یہ لکھا ہے یا آپ کا یہ عقیدہ ہے، اگر آپ کا عقیدہ نہیں تو آپ اس شخص کو کیا سمجھتے ہیں جو ایسا خبیث عقیدہ رکھتے، غرض از مسط البنان حنفیت مولانا تھانویؒ ہر لب و دیتے ہیں :

”میں نے یہ ہمیشہ مضمون کہی کتاب میں نہیں لکھا، لکھتا تو درگفتار میرے قلم میں بھی اس مضمون کا کبھی خلل نہ ہو گا۔ میری کسی عہدیت سے مضمون دوم بھی نہیں آتا، جیسا کہ اخیر میں عرض کر دیں گا۔ جب میں اس مضمون کو ختم لکھتا ہوں..... تو میری قلم کیسے پرستہ ہے جو شخص ایسا اعتماد رکھے یا بلا اعتماد مداخلت یا اشارت یا باغی کے ہیں اس شخص کو خارج از اسلام کہتا ہوں کہ وہ بخند یہ کتاب ہے نصویری قطعہ کی اور

تخصیص کی گئی ہے حضور سرورِ عالمؐ فرمائی تھی علیہ السلام کی۔

اس کے بعد حضرت مولانا غلام نے اپنے اسی گرامی نامہ میں جو اسی زمانہ میں  
نسطاجیہ کے نام سے شائع بھی ہو چکا ہے، مثال صاحب کے اس الزام کا تفصیلی  
جواب بھی دیا ہے اور خط الامان کی زیر بحث عبارت کا مطلب بیان کیا ہے، لیکن  
اب یہاں اس کے نقل کرنے کی حاجت نہیں کیونکہ ہم نے جو کچھ اس عبارت کی تفسیریں  
ادھر لکھا ہے وہ گویا حضرت مولانا کے اسی جواب کی شرح ہے۔

ناظرین کرام انصاف فرمائیں کہ فاضل برطوی اپنے فتویٰ گفتر میں صداقت اور  
دیانت سے کہنے دہے۔

واللہ الہادی الی سبیل الرشاد

محمد

## مصنف حفظ الایمان کی حق پستی اور بے نفسی

جہارت بحفظ الایمان میں ترمیم کا اعلان

حضرات اسوہ احمد رضا خاں صاحب نے تمام المونیہ میں بحفظ الایمان کی طرف ایک کافرانہ مفسدین کی نسبت کہہ کر کفر کا جو فتویٰ دیا تھا، اس پر مناظرہ بحث ختم ہو چکی اور ناظرین کرام کو معلوم ہو چکا کہ اس کی حقیقت التراء اور ثبتان کے ساتھ ہی نہیں ہے، اور مصنف بحفظ الایمان کا دامن اس ناپاک کافرانہ عقیدے سے بالکل پاک ہے۔ اس کے بعد یہ معلوم کہ کہ آپ حضرات کو انشاء اللہ اصراراً یہ قلمی اطمینان ہو گا کہ بعض مفسدین نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی پر غلط فہمی کی وجہ سے اس طرف مہذول کوئی سزا اگرچہ بحفظ الایمان کی جہارت واقعہ میں بالکل صحیح اور بے غبار ہے لیکن ناخدا تیں از عرض پیشہ سامعین اس کے جن الفاظ سے بے چارے ناختم حرام کو دھکا دیتے ہیں اگر ان الفاظ کو اس طرح بدل دیا جائے کہ اس کے بعد وہ عقیدہ ہمارا حرام کہ یہ دھکا بھی نہ دے سکیں تو بے چارے حرام کے حق میں یہ بہتر ہو گا۔ حضرت محمد ص نے مشورہ دینے والوں

کو دعا دیتے ہوئے دل مستحکم رکھا اس شہدہ کہ قبول فرمایا اور دعا سے اس طرح  
 بدل دیا کہ تعلیم حاصل کرے یہاں علم طیب کے انکسار پر فخر و شوق سمجھا تا اس کے  
 بچنے پر غور و کھدایا کہ

”مجلس علوم طبرستان و غیرہ: میم اسم کو بھی حاصل ہے۔“

یہ واقعہ دوسرے سال کا ہے۔ گویا اب سے قرینہ بقیہ سال پہلے جنگ الایمان  
کا زمانہ ہی یہ ترسیم ہو چکا ہے اور اس کے بعد سے جنگ عظیم اس طرح کی کہ ساتھ  
چھپ رہی ہے جبکہ اس ترسیم کا پورا واقعہ اور خصوصیت محض کی طرف سے اس کا اظہار  
تخلییر حضرتان کے ہم سے جنگ الایمان کے ایک ضمیمہ کے طور پر ہی ہو گا ساتھ چھپنا ہے  
پھر اس کے بعد ہی لافانی ۱۳۵۴ء میں یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک صاحب

کے توجہ والے ہوں اس ناچیز راہم طور (محترمہ شہزادی) نے حضرت عظیم الشان کی  
خدمت میں عرض کیا کہ لفظ ایمان کی جو عبارت پر مبنی ہے کہ افسوس ہے اس کے  
بجائے ابتدا میں علم طیب کا حکم کیا جانا چاہیے جو الفاظ میں اس کا مطلب و شہنشاہ عالم انبیا  
کا اطلاق کیا گیا ہے یہ کہ خود اسی عبارت کے بیان و سابق میں ظاہر ہے اور بسط  
ایمان اور تغیر الفاظ میں حضرت نے اس کی تشریح بھی فرمائی ہے۔ اگر اصل عبارت  
میں بھی بیان حکم کے بجائے اطلاق ہی کا لفظ کر دیا جائے تو بات اور زیادہ صاف اور  
پر شمار ہو جائے گی۔ حضرت نے یہ نال اس کو بھی قبول فرمایا اور اس فقرہ کو یہی  
طرح بدل دیا ۔

۱۰ اب قرینہ بالیسرہ ہوتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی فائز مقتدرہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر تعالیٰ مذکور صحیح ہو، اور  
اس ناچیز سے فہم آئے کہ میری طرف سے آپ ہی اس تزییم کا اطلاق بھی کر دیں۔ چنانچہ جب  
۱۳۵۲ھ کے الفرائض میں اسی وقت اس کا اطلاق ہو گیا تھا۔ — بہر حال اسی دور میں  
کے بعد خط الامان کی جابجاء آپ اس طرح ہے :

”پھر یہ کہ آپ کی فائز مقتدرہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر  
تعالیٰ مذکور ہو تو در وقت مطلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض  
غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض غیب ہے تو اس میں جس قدر معلوم  
ہو گیا معلوم کی کیا تخصیص ہے؛ مطلق بعض معلوم غیب ہے تو غیر انبیا علیہم السلام کہ  
بھی حاصل نہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے ؟

الفرض ہمارے جنگوں نے اُن کا فائز عقیدوں سے اپنی برادری اور اپنی بزرگاری کا اطلاق  
بھی کیا جس کو مولیٰ احمد رضا خان صاحب نے بعض اثناء حناؤں کی طرف منتسب کر  
کے تھے۔ کی محض اور اسی کے ساتھ اپنی عبارتوں کا واضح اور واقعی مطلب بھی بیان کیا جس  
کے فہم آئی گا کوئی اور مطلب ہو ہی نہیں سکتا اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان میں کوئی بات بھی ایسی  
تعلیقات اور افتراء اہل سنت کے خلاف نہیں ہے اور اس سب کے بعد جب یہاں سے  
ناظم عالم کو فتنہ سے بچانے کے خیال سے اللہ کے کسی بندہ نے غلطانہ طور پر عبارت میں  
تبدیلی کا کوئی مشہد دیا تو اس کو بھی بے تاقل اور جدیدی قبول نہ کرنا کہ اپنی عبارت کو بدل  
بھی دیا۔ — جہ شہر یہ ان حضرات کی حق پرستی اور ثقیب و بے نفسی کی روشنی

